



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 195/14/2207-59
EEČ: 2-21-1131-2018

Trnava 27.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 27.9.2016, spisová značka 3 Pv 195/14/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 3. augusta 2014 o 15.40 h jazdil na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felícia, evč. XXXXX po ceste II triedy č. 513 v smere na Leopoldov, pričom pri Hlohovci – Šulekove nedodrжал dostatočnú vzdialenosť od pred ním jazdiaceho vozidla zn. Volkswagen Golf Variant, evč. XXXXX, ktorého vodič XXXXX, nar. XXXXX, nakoľko chcel odbočiť doľava na miestnu komunikáciu z dôvodu dávania prednosti vozidlám idúcim v protismernom pruhu zastavil svoje vozidlo, v dôsledku čoho XXXXX s vozidlom Škoda Felícia narazil jeho prednou časťou do zadnej časti vozidla Volkswagen Golf Variant, v ktorom vodič XXXXX utrpel zranenia s dobou liečenia 4 týždne a spolujazdkyňa XXXXX zranenia s dobou liečenia 4 týždne a na osobnom motorovom vozidle vznikla škoda vo výške približne 2.000,- €, čím vodič

XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 17 ods. 1 zák. č. 8/2009 Z.z. zákona o cestnej premávke.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 27.9.2016, spisová značka 3 Pv 195/14/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava uznesením vydaným pod sp. zn. 3 Pv 195/14/2207 zo dňa 27. septembra 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11. októbra 2016 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Dňom 11. októbra 2018 uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania u obvineného XXXXX.

Počas skúšobnej doby ako aj po jej ukončení boli vykonané lustrácie na obvineného XXXXX, ktorými bolo zistené, že obvinený od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného nebol trestne stíhaný, nemá záznam v ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, nemá záznam v karte vodiča, lustrácia obvineného v systéme AVÍZO je negatívna a podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, nemá nový záznam v registri trestov.

V súhrne teda možno konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Z týchto dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Norbert Ondruška
prokurátor