



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 184/18/2207-15
EEČ: 2-21-437-2019

Trnava 02.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si v období od mesiaca august 2014 až do mesiaca marec 2019 vrátane, v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX a ani na inom mieste na území Slovenskej republiky, ako otec dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, toho času študentky Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre, trvalo bytom XXXXX, neplnil pravidelne a včas svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Trnava pod č.k. 13C/20/2000- 33 zo dňa 23.11.2000, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 31.01.2001, na základe, ktorého je povinný prispievať na dcéru XXXXX sumou 33,19 € mesačne do 15. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvalo bytom XXXXX, obvinený hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti a ako živnostník mal pravidelný príjem, vyživovaciu povinnosť si v uvedenom období vôbec neplnil, čím mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.858,64 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava, odboru kriminálnej polície, sp. zn. ČVS: ORP-252/4-VYS-TT-2018 zo dňa 13.02.2019, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a zároveň boli zadovážené listinné doklady a to rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 13C/20/00 zo dňa 23.11.2000, ktorým bola dcéra XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky a otcovi bolo určené platiť výživné vo výške 33,19 € eur (1.000,- Sk) mesačne, rodný list XXXXX a potvrdenia o štúdiu. Ďalej boli zadovážené listiny k osobe obvineného XXXXX - zoznam exekučných konaní, správa z obce XXXXX, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, výpis zo Živnostenského registra, odpis registra trestov a výpis priestupkov.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 11.03.2019 uviedol, že si je vedomý toho, že zanedbal vyživovaciu povinnosť, ale nevedel, že dcéra XXXXX chodí na vysokú školu a že má výživné naďalej platiť. Pracuje ako živnostník, vykonáva rôzne stavebné práce. Zarobí okolo 1.000,- € mesačne. Býva u známej v Smoleniciach, ktorej platí 200,- € a za stravu cca 200,- €. Dlhu je mu ľúto, celé to vzniklo z dôvodu, že nevedel, že dcéra ešte študuje, dlh sa bude snažiť čo najskôr uhradiť.

Obvinený následne doložil do spisu poštovú poukážku zo dňa 15.03.2019 na sumu 1.860,- €, adresovanú XXXXX.

Poškodená XXXXX vypovedala, že s obvineným nie je v žiadnom kontakte. Obvinený by mal platiť 33,19 € mesačne, ale od augusta 2014 neposlal nič. Naposledy prišli peniaze 11.07.2014 vo výške 420,- €. Neposielal každý mesiac stanovenú sumu, ale posielal to všelijako. Momentálne študuje na Poľnohospodárskej univerzite v Nitre, je v štvrtom ročníku. Predtým navštevovala Obchodnú akadémiu v Trnave od roku 2010 do 2015, študovala tam 5 rokov, nakoľko to je bilingválna škola.

Dňa 28.03.2019 bola opätovne vypočutá poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený zaplatil dlh na výživnom prostredníctvom poštovej poukážky a to k rukám jej matky XXXXX, vo výške 1.860,- €.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona. Obvinený však dňa 15.03.2019 uhradil poštovou poukážkou sumu v celkovej výške 1.860,- eur, pričom prijatie tejto sumy poškodená potvrdila pri svojej výpovedi.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a to výpoveďou obvineného, poškodeného a najmä priloženými poštovými poukážkami bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka