



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 49/17/5505-28
EEČ: 2-39-142-2019

Liptovský Mikuláš 08.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 160, 023 31 XXXXX, Slovensko

povolanie: nevyučení

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 23.1.2018, spisová značka 2 Pv 49/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 14. 12. 2016 v čase okolo 01:00 h bez súhlasu oprávnenej osoby, vošiel cez neuzamknutú, zatvorenú bráničku súvislé oploteného pozemku rodinného domu s popisným číslom 199 v obci Svätý Kríž, okr. Liptovský Mikuláš, kde si zobral rebrík, ktorý si oprel o stenu tohto rodinného domu, vlastníkom ktorého je Ingrid Gundová, nar. XXXXX, trv. bytom Liptovský Mikuláš, Svätý Kríž č. 199, po tomto rebríku vyšiel k oknu izby Veroniky Gundovej, nar. XXXXX, trv. bytom Liptovský Mikuláš, Svätý kríž c. 199 nachádzajúceho sa na 1. poschodí, začal jej klopať na okno izby, následne z dôvodu, že Veronika Gundová na toto nereagovala, zišiel dole z rebríka odkiaľ jej

napísal na mobilný telefón, aby mu vrátila jeho veci, ktoré jej dal počas ich vzťahu, čo Veronika Gundová aj spravila a tieto veci mu doniesla k zadným vchodovým dverám uvedeného rodinného domu odkiaľ si ich zobral, Veronika Gundová zavrela dvere, bez ich zamknutia a išla do svojej izby, vzápätí jej obvinený napísal správu, že má prísť dole, lebo ak nepríde tak on príde za ňou, Veronika Gundová mu odpísala, že má odísť preč, čo obvinený nespravil a vošiel do uvedeného rodinného domu cez tieto neuzamknuté vchodové dvere, vyšiel po schodoch do izby Veroniky Gundovej, a to napriek tomu, že bol v mesiaci október 2016 majiteľkou domu Ingrid Gundovou výslovne upozornený, že si nežiada aby chodil do jej domu, kde Veronike Gundovej povedal aby si zobrala späť veci, ktoré si od nej pýtal, Veronika mu opakovane povedala aby išiel preč, načo obvinený zareagoval tak, že do nej sotil, následkom čoho spadla na posteľ, bez vzniku zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrovanie, v tejto izbe zotrval a po pol hodine, po opakovaných výzvach Veroniky Gundovej odišiel preč

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 23.1.2018, spisová značka 2 Pv 49/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 2 Pv 49/17/5505 z 23. 01. 2018 som podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému pre vyššie uvedený trestný čin so skúšobnou dobou 12 mesiacov, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť 09. 02. 2018.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba 09. 02. 2019 uplynula, vyžiadal som si odpis registra trestov, správu o povesti z miesta bydliska, lustráciu z registra trestných stíhaní vedeného Generálnou prokuratúrou SR a výpis z evidencie priestupkov.

Z vyžiadaných dokladov som zistil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, okrem spáchania dopravných priestupkov, ktorých sa dopustil dňa 12. 05. 2018 (uložená bloková pokuta 10,- Eur, OO PZ XXXXX, číslo bloku XXXXX), 24. 05. 2018 (uložená bloková pokuta 20,- Eur, OO PZ XXXXX, číslo bloku XXXXX), 24. 07. 2018 (uložená bloková pokuta 25,- Eur, OO PZ XXXXX, číslo bloku XXXXX) a 02. 08. 2018 (vec v štádiu riešenia, Oddelenie výkonu služby, XXXXX). Všetky priestupky boli, resp. mali byť spáchané na úseku cestnej premávky (v jednom prípade nerešpektovanie dopravného značenia a v ostatných prípadoch prekročenie stanovenej rýchlosti). Za priestupky bola priestupcovi - obvinenému uložená bloková pokuta v stanovenej výške, okrem priestupku spáchaného 02. 08. 2018, pri ktorom z dostupnej evidencie nevyplýva skončenie priestupkového konania.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že v rozhodnom období (skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania) obvinený nebol odsúdený za žiaden trestný čin, rovnako z evidencie GP SR nevyplýva, že by bolo v rozhodnom období voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Aj keď označené priestupky, ktorých sa dopustil v skúšobnej dobe, možno hodnotiť negatívne, ako nerešpektovanie zásad slušného správania sa počas plynutia skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania, treba prihliadať tiež na povahu a závažnosť týchto priestupkov. S ohľadom na druh priestupkov, ktoré nemajú identickú povahu s riešenou trestnou činnosťou a obvinený bol za ne riadne

postihnutý, mám za to, že napriek deklarovaným priestupkom boli splnené zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V tomto smere dodávam, že aj samotná závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú bol obvinený trestne stíhaný (poukazujúc na výšku trestnej sadzby upravenej v § 194 ods. 1 Trestného zákona (trest odňatia slobody až na dva roky) ovplyvňuje posudzovanie možnosti osvedčenia obvineného, majúci za to, že prípadné neosvedčenie sa by bolo v tomto prípade síce formálne akceptovateľné, ale z hľadiska sledovania účelu trestnoprávnej represie zbytočne prísne.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor