



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 336/18/5505-11
EEČ: 2-39-158-2019

Liptovský Mikuláš 20.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 258, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 121, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 1.200,-€

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 258, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-585/OO-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.09.2018 približne o 02:45 hod pred podnikom Route 66 v Liptovskom Mikuláši na Garbiarskej ulici pred najmenej tromi ďalšími osobami po predchádzajúcej slovnej hádke strčil do XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 121 okr. Liptovský Mikuláš, vykrútil mu ruky v oblasti zápästia a následne ho otvorenou dlaňou udrel do oblasti tváre, v dôsledku čoho XXXXX spadol na zem, upadol na chvíľku do bezvedomia a rozbil si hlavu, čím XXXXX podľa vypracovaného znaleckého posudku spôsobil tržno-zhmoždenú ranu v pravej spánkovej oblasti, ľahký otras mozgu bez poškodenia centrálnej nervovej sústavy a ľahké natiahnutie šlachovo-väzivového aparátu krčnej časti chrbtice, ktoré zranenia poškodeného obmedzovali v jeho obvyklom spôsobe života po dobu najmenej 14 dní.

Odôvodnenie:

Policajt Obvodného oddelenia PZ XXXXX v konaní sp. zn. ORP-585/OO-LM-2018 viedol proti XXXXX trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že vykonané dôkazy nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, z jeho spáchania je dôvodne podozrivý XXXXX a skutok vykazuje znaky prečinu výtržníctva podľa 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Aj keď inak sú splnené podmienky na podanie obžaloby, je možné prejednávajú trestnú vec vybaviť alternatívne a to uplatnením tzv. odklonu - zastavením trestného stíhania schválením zmieru podľa § 220 Trestného poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a)
vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b)
nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na

náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)

zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Trestné stíhanie XXXXX sa vedie pre trestné činy, ktorých horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený a poškodený XXXXX uzavreli pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX 15.02.2019 dohodu o zmieri, podľa ktorej obvinený poškodenému XXXXX uhradil škodu vo výške 1.200-€.

Dňa 08.03.2019 obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100,-€.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý nemá záznam v odpise registra trestov, vo výpise z ústrednej evidencii priestupkov MV SR má tri záznamy pre drobné dopravné priestupky, a vzhľadom na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Pavel Sochor
prokurátor