



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 296/18/1101-8
EEČ: 2-8-207-2019

Bratislava I 08.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX Danišová, nar. XXXXX, bez vážneho dôvodu nenastúpila na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu v Bratislave na Chorvátskej ulici č. 5 v lehote do 09.08.2013, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V pod sp. zn.: OT/172/2013, zo dňa 12.07.2013, právoplatného dňa 12.07.2013 odsúdená na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere dvanástich mesiacov, pričom výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody si osobne prevzal dňa 12.07.2013,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Bratislava I, OO PZ XXXXX - východ uznesením pod sp. zn. ORP-1315/SMV-B1-18 zo dňa 22.10.2018 v zmysle § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX Danisovej, nar. XXXXX pre marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, (pričom rozhodnutím prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 31.10.2018, bolo uznesenie povereného príslušníka v časti, ktorým vzniesol obvinenie v zmysle § 230 ods. 2 písm. e/ Tr. por.

zrušené), na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúce ho sa spisového materiálu som dospel k záveru, že v danej veci bolo XXXXX Danišovej vznesené obvinenie dňa 22.10.2018, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, pre skutok, ktorý sa dopustila tým, že napriek tomu, že si dňa 12.07.2013 prevzala výzvu súdu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, v lehote do 09.08.2013.

Z priloženého odpisu registra trestov zo dňa 22.10.2018 vyplynulo, že XXXXX bola doposiaľ 15 krát súdne trestaná, pričom záznam o odsúdení Okresným súdom Bratislava V pod sp. zn. OT/172/13 zo dňa 12.07.2013, právoplatný dňa 12.07.2013, je v odpise uvedený ako 9.-tý v poradí. Podľa odpisu, bola XXXXX v ďalšom období právoplatne odsúdená v ďalších šiestich prípadoch pre prečiny krádeže a prečiny marenia výkonu úradného rozhodnutia nasledovne :

10. Okresný súd Bratislava 2; trestný rozkaz 15.8.2013; spis. značka OT 362/13; právoplatnosť 15.8.2013; §348/1b Tr.z. 300/2005; odňatie slobody **nepodmienečne na 1 rok** v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 13.8.2014.

11. Okresný súd Bratislava 2; trestný rozkaz 14.4.2015; spis. značka OT 141/15; právoplatnosť 14.4.2015; §348/1d Tr.z. 300/2005; odňatie slobody **nepodmienečne na 2 mesiace** v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 12.6.2015.

12. Okresný súd Bratislava 2; trestný rozkaz 27.10.2015; spis. značka OT 442/15; právoplatnosť 27.10.2015; §212/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody **nepodmienečne na 8 mesiacov** v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 24.6.2016; prepadnutie veci; vykonanie trestu 16.11.2015; zrušený.

13. Okresný súd Bratislava 2; trestný rozkaz 1.8.2016; spis. značka 3T 135/16; právoplatnosť 16.11.2016; §212/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody **nepodmienečne na 10 mesiacov** v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 12.2.2018; "zrušené tresty OS Bratislava 2, OT442/15, 27.10.2015".

14. Okresný súd Bratislava 1; trestný rozkaz 12.10.2016; spis. značka OT 131/16; právoplatnosť 12.10.2016; §212/2f,3b Tr. zák. 300/2005; odňatie slobody **nepodmienečne na 1 rok** v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 12.12.2017; zákaz pobytu Bratislava na 2 roky.

-2-

15. Okresný súd Bratislava 2; trestný rozkaz 20.10.2017; spis. značka 5T 145/17; právoplatnosť 24.11.2017; §212/1,3b Tr.z. 300/2005; upustenie od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Bratislava 2, 1.8.2016, spisová značka 3T 135/16, v spojitosti s rozsudkom Okresný súd Bratislava 1, 12.10.2016, spisová značka OT 131/16.

Z vyššie uvedeného odpisu z registra trestov vyplýva, že po spáchaní prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia tým, že v lehote do 09.08.2013 nenastúpila nariadený výkon trestu odňatia slobody, bola XXXXX v šiestich veciach právoplatne odsúdená, pričom jej boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody v trvaní spolu na 36 mesiacov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania v danej veci vyplýva záver, že v prípade podania obžaloby na XXXXX Danisovú pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, ktorého sa dopustila tým, že v lehote do 09.08.2013 nenastúpila nariadený výkon trestu odňatia slobody, na vyššie uvedenom skutkovom základe, by v prípade odsudzujúceho rozsudku pripadalo do úvahy u obvinenej upustenie od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody v zmysle § 44 Tr. zákona (s poukazom na vyššie uvedené odsúdenia) a preto aj vzhľadom na odstup času od spáchania skutku v roku 2013, by bolo trestné stíhanie obvinenej neefektívne a prichádza do úvahy postup podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por..

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je konštatované vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ladislav Sloboda
prokurátor