



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I  
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 252/18/1101-17  
EEČ: 2-8-212-2019

Bratislava I 07.03.2019

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 6153/26 XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 800 €  
a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 6153/26 XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Staré mesto - Východ pod spisovou značkou ORP-1115/SMV-B1-2018

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 12.10 hodiny dňa 27.08.2018 v priestoroch polikliniky v Bratislave na Mýtnej ulici číslo 5, na piatom poschodí poškodil požiarny uzáver a to tým spôsobom, že ako otvoril prechodové bezpečnostné protipožiarné dvere vestibulu na oddelenie nadštandardného centra Asante a držal ich otvorené, kopol nohou do sklenenej výplne týchto dvier o rozmere 70 x 195 cm následkom čoho táto popraskala, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti HEDAK, a.s. XXXXX v zastúpení XXXXX škodu vo výške 420,- €,

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX – východ, Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením číslo konania ORP-1115/SMV-B1-2018 z 10. septembra 2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona. Dňom 23. novembra 2018 vo veci konajúci poverený príslušník PZ postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z jeho spáchania na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia a po skončení vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania. Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že sú splnené podmienky na konanie o uzavretí zmiaru.

*Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*

*b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

*c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiar medzi obvineným a poškodeným.*

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, *kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak*

*na cudzom majetku malú škodu* a za to sa potrestá trestom odňatia slobody až na jeden rok.

Skutok, za ktorý je obvinený stíhaný má znaky vyššie uvedeného prečinu, pričom horná hranica trestu odňatia slobody ustanovená v osobitnej časti Trestného zákona neprevyšuje päť rokov.

Po skončení vyšetrovania prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX I vydala 18. februára 2019 probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX I pokyn na vykonanie mediácie. Probačný a mediačný úradník 27. februára 2019 predložil správu o výsledku mediácie s ostatnými podkladmi s tým, že mediácia bola úspešná a medzi obvineným a poškodeným došlo k uzavretiu zmluvy. Súčasťou predložených podkladov sú súhlasy obvineného a poškodeného s vykonaním mediácie, vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a samotná dohoda o zmieri uzatvorená medzi obvineným a poškodeným.

Pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX I obvinený XXXXX 26. februára 2019 písomne prehlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal, čo možno považovať za vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného uviedol, že svoje konanie ľutuje a považuje ho za svoje osobné zlyhanie. Náhrada škody poškodenému XXXXX, splnomocnenému za spoločnosť HEDAK, a.s. XXXXX bola uhradená obvineným až vo výške 800,- € a to na účet tejto spoločnosti. Obvinený XXXXX sa poškodenému osobne ospravedlnil.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX s vykonanou mediáciou výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že táto dohoda o mediácii vyjadruje ich skutočnú vôľu a uzavreli ju slobodne a vážne na znak čoho dohodu vlastnoručne podpísali.

Obvinený XXXXX poukázal 26. februára 2019 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I peňažnú sumu vo výške 100,- €. Z výpisu z účtu Štátnej pokladnice bolo zistené, že uvedená platba bola na Depozitný účet Okresnej prokuratúry XXXXX I pripísaná 27. februára 2019.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný), a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania nastávajú účinky podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, čo znamená, že XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ toto rozhodnutie nebude v predpísanom konaní zrušené.

Po tom ako, sa toto uznesenie stane vykonateľným, prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX I zabezpečí, aby zložená peňažná suma bola poukázaná ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Miriam Jakobovičová  
prokurátorka