



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: XXXXX  
EEČ: XXXXX

Bratislava II XXXXX

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: robotník na páse

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa XXXXX o 21.35 h v Bratislave na ulici Majerská pri kontrole policajnou hliadkou prechovával u seba 1 ks plastové vrecúško s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že ide o drogu, marihuanu, pričom po skúmaní Kriminalistického a expertízneho ústavu v Bratislave bol dňa XXXXX vyhotovený znalecký posudok, z ktorého bolo zistené, že predložené plastové vrecko s nápisom

„twd fach - centrum" obsahovalo sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 1782 mg a upotrebiteľná (fajčiteľná) časť rastlinného materiálu mala hmotnosť 1634 mg a priemernú koncentráciu tetrahydrokanabinolu (THC) 13,9 %, ktoré množstvo zodpovedá minimálne trom jednotlivým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. omamných látok, psychotropných látok a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látok, psychotropných látok a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa XXXXX spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Vrakuňa bolo dňa 15.5.2017 pod spisovou značkou XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Následne dňa 6.6.2017 poverený príslušník PZ uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uvedeného uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava II pod spisovou značkou XXXXX bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola menovanému obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.9.2017, pričom skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 8.9.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z aktuálneho odpisu z registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nakoľko tento nespáchal žiaden trestný čin. Na základe výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený sa v sledovanom období dopustil jedného priestupku v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to dopravného charakteru, ktorý nemá žiadny súvis s trestným činom,

pre ktorý bolo trestné stíhanie obvineného podmiennečne zastavené a teda mám za to, že uvedený priestupok nemá zásadný vplyv pri posúdení, či sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil. Z policajnej lustrácie v informačnom systéme AVÍZO vyplýva, že voči obvinenému XXXXX v súčasnej dobe nie je vedené iné trestné stíhanie žiadnou inou policajnou súčasťou.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je možné konštatovať, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Z vyššie uvedených dôvodov som podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku rozhodla, že sa v skúšobnej dobe osvedčil a nie je dôvod v trestnom stíhaní pokračovať.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

t

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbora Hnyk  
prokurátorka