



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 2 Pv 140/17/1104-23  
EEČ: 2-11-86-2019

Bratislava IV 27.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: vodič vysokozdvížneho vozíka

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 16.6.2017, spisová značka 2 Pv 140/17/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX bol povereným príslušníkom OO PZ Dúbravka OR PZ v Bratislave IV pod ČVS:ORP-280/DK-b4-2017 trestne stíhaný na tom skutkovom základe, že si v presne nezistenom čase nezisteného dňa zaobstaral 1 ks plastové vrecko s konope a toto u seba prechovával do 18.45 hod dňa 26.03.2017, kedy bol v Bratislave na ulici Saratovská na autobusovej zastávke "Agátova" v smere do

Devínskej Novej Vsi riadne a zákonne kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ v Bratislave, ktorej vrecko s drogou pri kontrole po poučení dobrovoľne vydal, pričom následnou analýzou v KEÚ PZ bolo zistené, že vo vrecku sa nachádza Konope o hmotnosti 1495 mg s priemernou koncentráciou 9,8 % hmotnostných THC obsahujúcich 147 mg THC, čo zodpovedá 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy. Rastliny rodu Cannabis /konope/ sú podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach zaradená do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 16.6.2017, spisová značka 2 Pv 140/17/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV, č.k. 2 Pv 140/17/1104-10, zo dňa 16.06.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uvedeným rozhodnutím bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 /osemnástich/ mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2017, pričom uvedeným dňom začala obvinenému plynúť skúšobná doba v trvaní 18 /osemnástich/ mesiacov. Po jej uplynutí boli obvineného vyžiadané správy a posudky za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, z ktorých vyplynuli nasledovné skutočnosti:

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby nespáchal žiaden trestný čin.

Z lustrácie v systéme Avízo vyplýva, že obvinený XXXXX nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

Z výpisu registra priestupkov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol počas plynutia skúšobnej doby postihnutý za priestupok.

Zo správ OO PZ Dúbravka a OO PZ Štúrovo nevyplývajú skutočnosti, ktoré by odôvodňovali záver, že obvinený XXXXX nemá v mieste pobytu dobrú povesť.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa, možno teda konštatovať, že obvinený viedol počas plynutia skúšobnej doby riadny život.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Petra Vodová  
prokurátorka