



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 440/18/6601-12  
EEČ: 2-45-54-2019

Banská Bystrica 25.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: čašníčka  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 11.04.2016, právoplatný dňa 25.05.2016 bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 30 € vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom Karpatská 4, XXXXX, prechodne bytom XXXXX 159, XXXXX si takto určenú vyživovaciu povinnosť od mesiaca marec 2017 doposiaľ riadne neplnila, jej plneniu sa vyhýbala, nebola poberateľom dávky v hmotnej núdzi vyplácanou príslušným Úradom práce sociálnych vecí a rodiny ani Sociálnou poisťovňou, od 13.03.2017 do 09.06.2017 bola zamestnaná v spoločnosti PAVIJAL s.r.o., od 04.07.2017 do 30.04.2018 bola zamestnaná v spoločnosti ARMA s.r.o., od 01.06.2018 do 22.07.2018 bola zamestnaná v spoločnosti XXXXX – BUSINESS ACTIVITIES, od 06.06.2018 do 26.06.2018 bola zamestnaná v spoločnosti TAURO s.r.o. a od 01.09.2018 pracuje v spoločnosti AE.sk s.r.o., čím

jej za uvedené obdobie, po odpočítaní čiastočných úhrad, vznikol dlh na výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 480 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - východ, viedol pod ČVS:ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenej Lei Bečkeiovej za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 07.12.2018. Dňa 22.02.2019 bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok Lei Bečkeiovej, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX 25, XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiáli takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet XXXXX, otca maloletého XXXXX. Pri výsluchu uviedol, že od júla 2014 nežije v spoločnej domácnosti s XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX bol maloletý XXXXX zverený do jeho výchovy a starostlivosti a matke maloletého bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 30 € mesačne. Zo začiatku si matka vyživovaciu povinnosť plnila, od marca 2017 si svoju povinnosť neplní riadne a za uvedené obdobie mu dlhuje sumu vo výške 480 €. Počas obdobia kedy obvinená neplnila vyživovaciu povinnosť maloletý netrpel núdzou a následky neplatenia výživného nemali na neho trvalé následky.

Obvinená bola k veci vypočutá, kedy uviedla, že si je vedomá dlhu na výživnom voči svojmu maloletému synovi XXXXX a dlh na výživnom v plnom rozsahu splatí.

Z úradného záznamu na č.l. 120 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že 11.04.2019 otec maloletého XXXXX sa vyjadril, že v apríli 2019 matka maloletého – obvinená XXXXX uhradila bankovým prevodom sumu 510 € ako dlžné výživné a tiež bežné výživné za mesiac apríl 2019. Svedok poškodený sa vyjadril, že došlo k uhradeniu celého dlžného výživného a v súčasnej dobe obvinená nemá z titulu výživného na maloletého XXXXX, narodeného XXXXX žiadny dlh na neuhradenom výživnom. Svedok poškodený sa tiež vyjadril, že počas obdobia kedy obvinená neplnila svoju vyživovaciu povinnosť maloletý netrpel núdzou a vzniknutý dlh nemal na neho trvalo nepriaznivé následky.

Obsahom spisového materiálu je tiež potvrdenie o vklade z ČSOB banky, z ktorého je zrejmé, že dňa 04.04.2019 obvinená vložila na účet XXXXX sumu 500 € a dňa 05.04.2019 sumu 10 €, teda spolu 510 €.

Obvinená si teda vyživovaciu povinnosť splnila v celom rozsahu. Tým si

obvinená splatila dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodený voči obvinenej neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodeného, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX, rodný list dieťaťa a potvrdenie o návšteve školy. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušných úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne, správy od zamestnávateľov, doklady preukazujúce úhrady výživného a správy k osobe obvinenej.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchala práve obvinená XXXXX, ktorá ako matka XXXXX sa vyhýbala povinnosti prispievať na jeho výživu sumou určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že dieťa – XXXXX núdzou netrpel a takéto konanie obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinená si svoju povinnosť dodatočne splnila, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď XXXXX uhradila dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová  
prokurátorka