



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 46/19/6601-7
EEČ: 2-45-75-2019

Banská Bystrica 15.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 590/3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.01.2018 o 16.02 hod. v predajni dm drogerie na ulici 29. augusta v Banskej
Bystrici odcudzil z predajnej plochy 1 ks make up zn. Max factor facefinity 06 golden
v hodnote 16,59 € a 4 ks make up zn. Max factor facefinity 03 natur v hodnote 66,36
€ a to tak, že tovar si vložil do vreciek bundy a prešiel cez pokladničnú zónu bez
zaplatenia, čím pre spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX 18, XXXXX, IČO:
31 393 781 spôsobil škodu krádežou v celkovej výške 82,95 €, a taký čin spáchal aj
napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č.
372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov mu bola dňa 27.12.2017
blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. bloku 16120618 uložená pokuta vo
výške 30,- € a čin spáchal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č.
k. 5T/62/2017 zo dňa 08.12.2017 právoplatným dňa 28.12.2017 odsúdený za prečin
krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. a) Trestného zákona pretože

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste,
ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície Banská Bystrica zo dňa 31.01.2019 ČVS:ORP-88/1-VYS-BB-2019 bolo podľa § 199 ods.1, ods. 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom XXXXX 590/3, XXXXX, t.č. ÚVTOS Martin - Sučany pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti predmetného rozhodnutia.

Dňa 08.05.2019 vyšetrovateľ PZ OR PZ OKP Banská Bystrica predložil tunajšej prokuratúre na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Tr. por.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Tr. por. je dôvodné, nakoľko v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Obvinený XXXXX sa ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 02.05.2018 a vykonáva trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5T/157/2017, v trvaní 3 roky 6 mesiacov, a je zaradený na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený priestupkový spis, bol vypočutý obvinený XXXXX, splnomocnenkyňa poškodeného XXXXX XXXXX, bol zabezpečený kamerový záznam zachytávajúci trestnú činnosť obvineného, hodnotenie odsúdeného XXXXX Ústavom na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Martin, skrátený výpis klienta, správy na obvineného, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis RT obvineného, rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 5T/62/2017 zo dňa 08.12.2017 právoplatný dňom 28.12.2017, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 5T/157/2017-374 zo dňa 28.03.2018 právoplatný dňa 28.03.2018, blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16120618.

Trestná činnosť obvineného bola preukázaná priznaním sa obv. XXXXX, výpoveďou splnomocnenca poškodeného, kamerovým záznamom z predajne XXXXX, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16120618 a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 5T/62/2017 zo dňa 08.12.2017 právoplatným dňom 28.12.2017.

XXXXX súdu XXXXX č. k. 5T/157/2017-374 zo dňa 28.03.2018 právoplatným dňa 28.03.2018 bol XXXXX, nar. XXXXX odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., pod bodom 7 výroku rozsudku formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a za pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. za čo mu bol uložený podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), § 41 ods. 1, 2, 3, § 42 ods. 1, 2, § 46 Tr. zák. úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky a 6 mesiacov na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon

trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uvedeným rozsudkom bol zrušený výrok o vine v rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T/150/2017 zo dňa 28.02.2018, ako aj celý výrok o treste a podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. OT/8/2018 zo dňa 27.01.2018. Obvinenému bolo zároveň uložené ochranné protitoxikologické liečenie ambulantnou formou a podľa § 287 ods. 1 Tr. por. mu bola uložená povinnosť nahradiť poškodeným spôsobenú škodu.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. dovoľuje Tr. zák. uložiť obvinenému trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov až 3 roky.

Trest, ktorý bol obvinenému XXXXX uložený vo výmere 3 roky a 6 mesiacov považujem na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný a trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknuté právo poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Jana Janovcová
prokurátorka