



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 70/19/6603-8
EEČ: 2-46-25-2019

Brezno 02.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.06.2016 do súčasnej doby si neplnila vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom XXXXX pod č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 18.05.2016, na základe ktorého mala prispievať na výživu XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX, XXXXX sumou vo výške 27,13 €, od 01.07.2017 sumou vo výške 27,32 € a od 01.07.2018 sumou vo výške 28,08 € mesačne na každé dieťa zvlášť a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na každé z detí sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, určené osobitným zákonom, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet XXXXX, pričom maloleté deti XXXXX boli rozsudkom XXXXX pod č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 22.09.2010 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX, v dôsledku čoho za uvedené obdobie nezaplatila na účet XXXXX na

výživnom sumu vo výške 1.222,66 €, vyčíslenú do mesiaca apríl 2019, ktorú však uhradila platbami zo dňa 29.03.2019 vo výške 150,- € a dňa 18.04.2019 vo výške 1.281,- €, teda v celom rozsahu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľka OR PZ OKP XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 01.06.2016 do súčasnej doby si neplnila vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom XXXXX pod č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 18.05.2016, na základe ktorého mala prispievať na výživu XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX, XXXXX sumou vo výške 27,13 €, od 01.07.2017 sumou vo výške 27,32 € a od 01.07.2018 sumou vo výške 28,08 € mesačne na každé dieťa zvlášť a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na každé z detí sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, určené osobitným zákonom, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet XXXXX, pričom maloleté deti XXXXX boli rozsudkom XXXXX pod č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 22.09.2010 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX, v dôsledku čoho za uvedené obdobie nezaplatila na účet XXXXX na výživnom sumu vo výške 1.222,66 €, vyčíslenú do mesiaca apríl 2019, ktorú však uhradila platbami zo dňa 29.03.2019 vo výške 150,- € a dňa 18.04.2019 vo výške 1.281,- €, teda v celom rozsahu.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa jej kládol za vinu priznala, pričom uviedla, že si je vedomá toho, že neplatí výživné na svoje deti Sarah a XXXXX, ktoré boli rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 22.09.2010 zverené do starostlivosti jej matky XXXXX. Ona sama býva v XXXXX, kde sa však teraz nezdržiava, lebo si našla prácu XXXXX. V XXXXX zarábala brigádnicke ako XXXXX cca XXXXX. Od januára 2019 už poslala na XXXXX ako výživné 550,- €, lebo si uvedomila, čo robila, že sa nestarala o deti a chce výživné riadne zaplatiť. Celkovo jej treba (ku dňu výsluchu) uhradiť ešte 1.222,66 €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, zamestnankyňa XXXXX, ktorá bola splnomocnená na zastupovanie tohto úradu v tejto veci. Ku dňu jej výsluchu uviedla, že na výživnom na XXXXX a XXXXX, na ktoré mala ich matka XXXXX prispievať minimálnym výživným, nebolo k 19.03.2019 uhradených ešte 1.316,50 €. Neplatenie výživného nemalo na deti trvalo nepriaznivé následky.

Vo veci bola vypočutá aj svedkyňa XXXXX, ktorá uviedla, že jej obe maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti a ona sa vo veci poškodená necíti, nakoľko jej je výživné vyplácané zo strany XXXXX. Obe deti navštevujú školu, XXXXX a XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslala XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov, XXXXX uhradila nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný 18.05.2016, rozsudok XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa 22.09.2010, podnet na začatie trestného stíhania z XXXXX, poverenie XXXXX, správa zo sociálnej poisťovne, z ktorej však vyplynulo však, že XXXXX bola na území SR zamestnaná iba do 11.12.2016, správa XXXXX o tom, že XXXXX nebola za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bola stíhaná nebola ani evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, ako aj správa z XXXXX o tom, že nie je vedená v živnostenskom registri a prehľad nezaplateného výživného na obe maloleté deti, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvinenej XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor