



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 67/19/6606-5
EEČ: 2-47-38-2019

Lučenec 04.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX zo dňa XXXXX zaviazaný k plateniu výživného na syna XXXXX mesačne v sume 70,- € a na syna XXXXX mesačne v sume 50,- €, počnúc dňom 01.08.2014 vždy predom do 25. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od septembra 2018 do marca 2019 vrátane, XXXXX na výživnom dlhoval sumu 840,- € a to aj napriek tomu, že obvinený je živnostník a jeho čistý mesačný príjem mu umožňoval plnenie vyživovacej povinnosti, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č.k. 22T XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 roky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu dňa 21.03.2019 uviedol, že zameškané výživné za obdobie od septembra 2018 do marca 2019 vo výške 840,- € v deň výsluchu vložil na účet svojej bývalej priateľky XXXXX. Dodal, že poškodená ho telefonicky informovala o tom, že peniaze má na svojom účte. Ďalšie skutočnosti ohľadom neplatenia výživného neuviedol, pretože využil svoje právo a ďalej nevyповedal.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 20.03.2019 uviedla, že s bývalým druhom XXXXX má dvoch synov XXXXX, na ktorých má obvinený povinnosť platiť výživné v sumách, ktoré sú uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Obvinený si vyživovaciu povinnosť plní len sporadicky a to vtedy, keď podala trestné oznámenie. Podľa nej bol už dvakrát právoplatne odsúdený za neplatenie výživného a peniaze jej pošle len v prípade, keď mu hrozí nepodmienečný trest. Uviedla, že nie je poberateľkou náhradného výživného. Obvinený výživné neplatil od septembra 2018 a do marca 2019 vrátane jej teda dlhuje sumu 840,- €. O deti nemá žiadny záujem, absolútne ich nekontaktuje a nenavštevuje. Taktiež im nekupuje ani žiadne darččky a okrem vynúteného dodatočne vyplateného výživného sa o nich nijako nestará. Na záver uviedla, že počas obdobia neplatenia výživného synovia núdzou netrpeli. Následne bola svedkyňa – poškodená vypočutá dňa 22.03.2019, kedy uviedla, že dňa 21.03.2019 obvinený na jej účet vložil sumu 840,- €, čím uhradil všetko dlžné výživné za obdobie od septembra 2018 do februára 2019 a taktiež aj bežné výživné za marec 2019.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na čl. 29 je listinný dôkaz potvrdzujúci vyplatenie výživného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synom XXXXX a XXXXX dodatočne splnil, pričom títo počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli,

bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka