



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 20/18/8802-7
EEČ: 2-63-219-2019

Košice I 25.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1184/25 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 23.1.2018, spisová značka 3 Pv 20/18/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo proti obvinenému XXXXX vedené za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktorý bol spáchaný na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v Košiciach, v období odo dňa 08 .01. 2017 do 16. 11. 2017, na ul. XXXXX 1184/25, na odbernom mieste v rodinnom dome po dobu 9 dní neoprávnene odoberal zemný plyn takým spôsobom, že v kontrolnej plynovodnej skrinke neoprávnene demontoval plynomer a plyn odoberal cez krátky spoj pomocou pancierovej hadice bez merania, čím takto svojim konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX celkovú škodu, určenú na základe platných právnych predpisov pre výpočet škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu, vo výške 227,27,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 23.1.2018, spisová značka 3 Pv 20/18/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX – Sever (ďalej len "poverený príslušník PZ") zo dňa 08. 01. 2018, vydaným pod ČVS: ORP-65/SE-KE-2018, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Po skončení skráteného vyšetovania bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 23. 01. 2018, vydaným pod sp. zn.: 3 Pv 20/18/8802, trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, spáchaný na tom skutkovom základe, že v Košiciach, v období odo dňa 08 .01. 2017 do 16. 11. 2017, na ul. XXXXX 1184/25, na odbernom mieste v rodinnom dome po dobu 9 dní neoprávnene odoberal zemný plyn takým spôsobom, že v kontrolnej plynovodnej skrinke neoprávnene demontoval plynomer a plyn odoberal cez krátky spoj pomocou pancierovej hadice bez merania, čím takto svojim konaním spôsobil pre spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, celkovú škodu, určenú na základe platných právnych predpisov pre výpočet škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu, vo výške 227,27,- Eur, podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola menovanému obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uvedené uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 02. 2018 a skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinenému XXXXX uplynula dňa 02. 02. 2019.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vo veci zabezpečené písomné podklady, potrebné na rozhodnutie o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, a to odpis registra trestov obvineného XXXXX, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky menovaného obvineného, správa o povesti obvineného a lustrácia trestných stíhaní vedených proti obvinenému.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX je zrejmé, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby

podmienečného zastavenia trestného stíhania nespáchal ani jeden priestupok. Z lustrácie trestných stíhaní, vedených na území Slovenskej republiky, je zrejmé, že proti obvinenému nebolo v priebehu skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania vedené trestné stíhanie a ani v súčasnosti nie je voči nemu vedené žiadne trestné stíhanie. Zo správy o povesti obvineného z Mestskej časti XXXXX – Sever, ktorá má všeobecný charakter, nevyplývajú žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že obvinený XXXXX nevedol počas skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Na základe zabezpečených písomných podkladov možno skonštatovať, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania dodržiaval právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, nenarúšal občianske spolunažívanie a nedopúšťal sa priestupkov, trestných činov, prípadne iných protiprávných konaní. Z uvedeného teda jednoznačne vyplýva, že menovaný obvinený viedol počas skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zistených a uvedených skutočností s poukazom na citované ustanovenie Trestného poriadku jednoznačne vyplýva, že obvinený splnil všetky podmienky v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie o tom, že sa v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Na základe uvedeného možno skonštatovať, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Simona Stašková
prokurátorka