



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 609/15/8802-25  
EEČ: 2-63-764-2018

Košice I 19.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na území Írska a inde v období od mesiaca jún 2014 do mesiaca marec 2018 vrátane, ako otec mal. XXXXX nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I č. k. XXXXX zo dňa 20.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.01.2014, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou vo výške 50,- € mesačne a na výživu XXXXX sumou vo výške 50,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, matky detí, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 1.150,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Ťahanovce (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa

30.11.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 29.12.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 06.05.2016 bola predmetná trestná vec postúpená na Okresné riaditeľstvo PZ, Odbor kriminálnej polície z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti – keďže obvinený neplatil výživné po dlhší čas, čo zakladá právnu kvalifikáciu podľa ustanovenia § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrowateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrowacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrowateľa PZ je dôvodný.

V priebehu skráteneho vyšetrowania bolo výsluchom oprávnených XXXXX a XXXXX zistené, že obvinený XXXXX uhradil v priebehu mesiacov október a november 2018 sumu 1.150,- €, teda dlžné výživné za obdobie od mesiaca jún 2014 do mesiaca marec 2018 vrátane. Táto skutočnosť je preukázaná výpoveďou oprávnenej XXXXX (č. l. 31 vyšetrowacieho spisu), ako aj fotokópiami poštových poukážok nachádzajúcich sa na č. l. 36 vyšetrowacieho spisu. Oprávnená XXXXX a oprávnený XXXXX ml. vo svojich výpovediach uviedli, že od apríla 2018 si obvinený XXXXX plní svoju vyživovacu povinnosť riadne a včas. Zároveň uviedli, že dlžné výživné je uhradené v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik  
prokurátor