



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 600/18/8806-11
EEČ: 2-65-209-2019

Košice 21.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: hanobenie miesta posledného odpočinku podľa § 365 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: hanobenie miesta posledného odpočinku podľa § 365 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX na miestnom cintoríne v obci XXXXX, okres XXXXX – okolie, dňa 4.11.2018 v čase o 11.45 hod. poškodil celkovo štyri hroby a to tak, že do týchto hrobov hádzal rôzne predmety, ako sklenené kahance a sviečky, pričom na hrobe nebohého XXXXX porozbíjal nezistený počet ozdobných kahancov zo skla a plastu a na časť náhrobného kameňa vylial roztopený vosk, hroby nebohých XXXXX, Zsigraya Jozsefa a XXXXX poškodil tým spôsobom, že na hrobe Zsigraya Jozsefa poškodil sklenenú tabuľu s vygravírovaný menom nebohého tým, že do nej hodil nezistený predmet následkom čoho popraskala a ostatné dve hrobové miesta zosnulých XXXXX a XXXXX poškodil tým spôsobom, že na týchto porozbíjal kahance,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX, ČVS: ORP-935/BI-KS-2018 zo dňa 31.1.2013 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin hanobenia miesta posledného odpočinku podľa ustanovenia § 365 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 19.3.2019 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preštudovaní spisového materiálu som sa s návrhom povereného príslušníka PZ stotožnila.

Z doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený sa dopustil skutku, z ktorého je obvinený, tak ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z výpovede svedka XXXXX vyplynulo, že dňa 4.11.2018 v čase okolo 11.45 hod. keď išla so svojím manželom na cintorín v Bidovciach páliť sviečky, videla chlapa, ktorý hádzal kahance do rôznych hrobov a neprestal, pokiaľ naňho nekričali že zavolajú políciu. Následne zistila, že takto poškodené boli celkovo štyri hroby.

Spôsob a rozsah spáchania predmetného trestného činu je uvedený v zápisnica z obhliadky miesta činu a vo vyhotovenej fotodokumentácií miesta činu.

Poverený príslušník PZ vykonal dňa 20.12.2018 rekogníciu za účelom zistenia páchatela skutku, počas ktorej XXXXX opoznala ako páchatela hore uvedeného skutku, obvineného XXXXX.

Svedkyňa XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že je matkou obvineného XXXXX, ktorý trpí vyše 20 rokov duševnou poruchou a poruchami správania sa, musí ho kontrolovať aby nič nevyviedol. Dňa 4.11.2018 obvinený pravdepodobne využil situáciu, že ho nikto nestráži a odišiel na jej neznáme miesto, pričom domov sa vrátil v doprovide policajnej hliadky.

Z vyššie uvedených dôvodov bola v priebehu konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX Kmečová, za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku č. 6/2019 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že obvinený XXXXX **v čase spáchania skutku trpel a aj aktuálne v čase vypracovania znaleckého posudku trpí závažnými duševnými poruchami**, u obvineného bola zistená mierna duševná zaostalosť s významnou poruchou správania a s potrebou pozorovania alebo liečby a zároveň Navrúbenú schizofréniu. Vzhľadom na to, že obvinený mal v čase spáchania skutku výrazne znížené kognitívne funkcie, ako aj prebiehajúce psychotické ochorenie, **nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný ovládať svoje konanie**. Obvinený nie je schopný vnímať zmysel trestného konania.

Znalkyňa v závere svojho znaleckého posudku uvádza, **že bez psychiatrickej liečby by pobyt obvineného na slobode mohol byť pre spoločnosť nebezpečný, preto doporučuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou** za účelom tlmenia jeho porúch správania.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku o zastavení trestného stíhania voči obvinenému XXXXX za prečin hanobenia miesta posledného odpočinku § 365 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Filičková
prokurátorka