



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 704/17/8808-11

Rožňava 11.04.2018

EEČ: 2-67-131-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v meste XXXXX prinajmenej od začiatku mesiaca november roku 2017 až doposiaľ, dlhodobo, sústavne a opakovane prenasleduje, vyhľadáva blízkosť, osobný kontakt a spoločnosť XXXXX, napriek a proti jeho vôli a zákazu pod rôznymi zámienkami vyhľadáva jeho osobnú blízkosť, písomne ho kontaktuje listami so sexuálnym podtónom, ktoré mu necháva v listovej schránke v mieste jeho zamestnania a inde, čím mu tak podstatným spôsobom zhoršuje kvalitu jeho života,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 21.10.2017, bolo začaté trestné stíhanie a následným uznesením toho istého orgánu, zo dňa 10.11.2017, bolo vznesené obvinenie IXXXXX

XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), c) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V priebehu skráteného vyšetovania bol opakovane vypočutý poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že konanie obvinenej voči jeho osobe neprestalo ani po tom, ako bolo v konaní na Okresnom súde XXXXX, pod sp. zn. XXXXX, dňa 13.10.2017 podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej vedené pre obdobné konanie, pričom uviedol, že obvinená pravidelne dochádza do jeho zamestnania, do požičovne áut pod zámienkou vypožičania osobného motorového vozidla, zasiela mu listy, resp. ich necháva v poštovej schránke napriek tomu, že ju opakovane upozornil, že ho takéto jej konanie obťažuje a obmedzuje.

Z uznesenia Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 13.10.2017, právoplatného dňa 20.11.2017, vyplýva, že bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), c) Tr. zák., ktorého konania sa dopustila v období od začiatku roku 2016 do mesiaca jún 2017, a to obdobným konaním voči poškodenému XXXXX, pričom jej bola určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov a zároveň jej boli uložené obmedzenia a povinnosti, spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodeným.

V priebehu skráteného vyšetovania v teraz posudzovanej veci boli vypočutí aj svedkovia - XXXXX ktorí potvrdzujú výpoveď poškodeného a taktiež boli zabezpečené listinné dôkazy - rôzne písomnosti, listy, odkazy obvinenej s rôznym, aj sexuálnym podtónom.

Som toho názoru, že z doposiaľ vykonaného dokazovania je zrejmé, že skutok, ktorý je obvinenej kladený za vinu, sa stal a považujem za zákonnú aj právnu kvalifikáciu skutku tak, je to ustálené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetovania bol zároveň akceptovaný návrh povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX na vydanie príkazu sudcu pre prípravné konanie v zmysle § 148 ods. 2 Tr. por. a uznesením, zo dňa 08.01.2018, bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, sexuológie, na vyšetrenie duševného stavu obvinenej.

Dňa 06.03.2018 bol znalkyňou XXXXX vypracovaný znalecký posudok, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX trpí duševnou chorobou - poruchou s bludmi. Obvinená v čase spáchania skutku nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedela svoje konanie ovládať. Rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti obvinenej boli pod vplyvom duševnej choroby vymiznuté. Obvinená nechápe zmysel trestného konania, jej pobyt na slobode je potencionálne nebezpečný, svoju chorobu si neuvedomuje.

Znalkyňa bola k záverom svojho znaleckého posudku dňa 05.04.2018 vypočutá, pričom uviedla, že v plnom rozsahu trvá na svojom znaleckom posudku, zároveň sa oboznámila s predchádzajúcim znaleckým posudkom z odvetvia psychiatrie, vypracovaným znalkyňou MUDr. XXXXX vo veci vedenej na Obvodnom oddelení PZ SR v XXXXX pod sp. zn. ORP-XXXXX pre v podstate rovnaký skutok, pričom uvádza, že od vypracovania znaleckého posudku znalkyňou MUDr. XXXXX konanie obvinenej naberá na intenzite, a to napriek uzneseniu Okresného súdu XXXXX o podmiennečnom zastavení trestného stíhanie, zo dňa 13.10.2017, ktorého súčasťou bolo aj obmedzenie, a to zákaz kontaktu s poškodeným.

Navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

V zmysle § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

S poukazom na vyššie uvedené a na zásadu voľného hodnotenia dôkazov konštatujem v posudzovanom prípade nepríčetnosť obvinenej v čase spáchania svojho konania.

V súvislosti s návrhom znalkyne na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou prichádza od úvahy následný postup v zmysle § 236 ods. 1 Tr. por.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to obsahom výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zoltán Gallo
prokurátor