



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 822/16/8808-14

Rožňava 03.05.2019

EEČ: 2-67-146-2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 187, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.3.2017, spisová značka Pv 822/16/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 25.10.2016 v popoludňajších hodinách v obci XXXXX, okres XXXXX, v pohostinstve "Centrum" počas prevádzkovej doby, po predchádzajúcom slovnom nedorozumení, pod vplyvom alkoholu, fyzicky napadol XXXXX tak, že ho udral päšťou do tváre, strhol ho na zem, kde ho opakovane kopal do oblasti hrudníka, čím mu spôsobil zlomeninu 8. a 9. rebra vľavo, pomliaždenie hlavy v zhlavovej oblasti a tváre obojstranne, s dobou liečby 25 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.3.2017, spisová značka Pv 822/16/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Mojím uznesením, sp. zn. Pv 822/16/8808 zo dňa 16.03.2017, som podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienienečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 216 ods. 4 Tr. por. bolo obvinenému XXXXX uložené obmedzenie, spočívajúce v zákaze návštev reštauračných a pohostinských zariadení za účelom konzumácie alkoholických nápojov, počas trvania skúšobnej doby.

Uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.03.2017, skúšobná doba teda uplynula dňa 24.03.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienienečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z príslušných oddelení PZ a odpisu z registra trestov, som zistil, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie.

Zároveň nebolo zistené porušenie obmedzenia, spočívajúceho v v zákaze návštev reštauračných a pohostinských zariadení za účelom konzumácie alkoholických nápojov, počas trvania skúšobnej doby.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmienienečného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zoltán Gallo
prokurátor