



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 44/18/8810-10  
EEČ: 2-68-393-2019

Spišská Nová Ves 21.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 053 02 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 26.3.2018, spisová značka 3 Pv 44/18/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Voči obvinenému XXXXX bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie za skutok spočívajúci na tom skutkovom základe, že dňa 24. októbra 2017 v čase okolo 18.00 h v katastri obce Dol'any, okres Levoča, z lokality zvanej Kopanice, z parcely registra E-KN č. 253/1, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, zobral zo zeme voľne ležiaci, predtým už zrúbaný kmeň smrekovej drevnej hmoty o dĺžke 1,87 m, o priemere 0,20 m až 0,26 m, o celkovom objeme 0,08 m<sup>3</sup>, ktorý si vyložil na rameno v úmysle si ho ponechať, pričom pri vychádzaní z lesného porastu bol pristihnutý hliadkou polície, čím takto Urbárskej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, spôsobil škodu vo výške 0,76 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 26.3.2018, spisová značka 3 Pv 44/18/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby od 10. apríla 2018 do 10. apríla 2019, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmieňanom zastavení trestného stíhania stanovená, nebol súdne trestaný ani trestne stíhaný a nespáchal v skúšobnej dobe trestný čin.

Dopustil sa však jedného priestupku spočívajúceho v porušení povinnosti chodca. Mám za to, že s ohľadom na jeho charakter ako i uloženú sankciu vo výške 30 eur, tento priestupok nemohol založiť dôvod pokračovania v trestnom stíhaní obvineného a jeho následné odsúdenie súdom.

Keďže nenastali také okolnosti, ktoré by vylúčili splnenie predpokladov uvedených v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, i preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Garčala  
prokurátor