



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 115/18/4403-21
EEČ: 2-32-127-2019

Nitra 08.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 21.00 hod. dňa 17.01.2018 do 07.10 hod. dňa
18.01.2018 v XXXXX, časť XXXXX, na ulici XXXXX XXXXX č. XXXXX z bytu č. 4 na
druhom podlaží bytového domu, zapísanom na liste vlastníctva č. XXXXX, ktorého
vlastníkom je XXXXX, ktorý mu s jej súhlasom prenajal na jednu noc za sumu 30,- €
XXXXX, odcudzil 1 ks televízora značky XXXXX, výrobného čísla SN:
OCCZ3HIJ106078, tmavej farby, ultra HD kvality, uhlopriečky 50 palcov spolu so
stojanom v hodnote 360,10 €, 10 ks krepových prestieradiel červenej farby v hodnote
109,61 € a 2 ks návlečiek (2x vankúš, 2x paplón) červenej farby v hodnote 34,66 €,
čím vlastníkovi odcudzených vecí XXXXX spôsobil škodu vo výške 504,37 € a
nevrátením kľúča od bytu a následnou výmenou zámku škodu vo výške 66,- €,
napriek tomu, že dňa 09.12.2017 bol príslušníkmi OO PZ Šoporňa postihnutý za
priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zbierky zákonov
o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a to uložením blokovej pokuty
vo výške 30,- € pod číslom pokutového bloku 12150104 za drobnú krádež v obci

Šoporňa, taktiež trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T 127/15 zo dňa 20.01.2016, právoplatným dňa 11.02.2016 bol odsúdený za krádež v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX-XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 14.02.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a vyšetrovateľ PZ OR PZ OKP XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 06.06.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil daného skutku, priznal sa k jeho spáchaniu, taktiež s poukazom na zabezpečené dôkazy najmä výpovede poškodeného XXXXXXXXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX vyplýva, že XXXXX prenajal obvinenému XXXXX na jednu noc byt v XXXXX na ulici XXXXX XXXXX č. XXXXX, z ktorého odcudzil posteľné prádlo a televízor v celkovej hodnote podľa odborného vyjadrenia 504,37 €, pričom zo zabezpečených listinných dôkazov a to jednak bloku na pokutu nezaplatenú na mieste vydanom OO PZ Šoporňa pod číslom 12150104 dňa 09.12.2017 ako aj trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T 127/15 zo dňa 20.01.2016, právoplatným dňa 11.02.2016 je preukázané, že obvinený XXXXX sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Z vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. XXXXX zo dňa 14.05.2018, právoplatným dňa 08.11.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. XXXXX, uznaný vinným v bode 1 – 3 obžaloby z pokračovacieho trestného činu krádeže, z toho v bode 1 obžaloby prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, v bode 2 obžaloby zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a v bode 3 obžaloby prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, v bode 4 obžaloby pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za ktorý mu bol súdom uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 (päť) rokov.

Taktiež obvinený XXXXX bol právoplatne odsúdený Okresným súdom Galanta rozsudkom sp. zn. XXXXX zo dňa 24.10.2018, právoplatný dňa 24.10.2018 za zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 3

písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, za ktorý mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že skutku zo dňa 17.01.2018 - 18.01.2018, pre ktorý je vedené voči obvinenému XXXXX trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa dopustil skôr ako bol

- dňa 14.05.2018 vyhlásený odsudzujúci rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. XXXXX, právoplatný dňa 08.11.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. XXXXX, ktorým ho súd odsúdil k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zároveň mu uložil trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 (päť) rokov,
- ako bol dňa 24.10.2018 vyhlásený odsudzujúci rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. XXXXX, právoplatný dňa 24.10.2018, ktorým ho súd odsúdil k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

a preto som toho názoru, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému XXXXX pre iný čin už právoplatne uložený a v prípade podania obžaloby na obv. XXXXX by pripadalo do úvahy upustenie od uloženia súhrnného trestu v zmysle § 44 Trestného zákona, v zmysle ktorého súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Obvinený XXXXX je v tejto trestnej veci stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody v trvaní na 6 (šesť) mesiacov až 3 (tri) roky.

S poukazom na uvedené skutočnosti je zrejmé, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri trestoch, ktoré boli obvinenému pre iné činy už právoplatne uložené.

S poukazom na citované ustanovenie Trestného poriadku (§ 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku) a na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka