



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 521/17/4403-69
EEČ: 2-32-137-2019

Nitra 20.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

sa dňa 02.07.2017 asi o 12:00 hod. cez plot rodinného domu na adrese XXXXX v XXXXX vyhrážal maloletému XXXXX., nar. XXXXX, v prítomnosti jeho otca XXXXX, zabitím a zarezaním mačetou, pričom si prešiel ukazovákou ruky po svojom hrdle, potom sa načiahol cez plot, pričom v pravej ruke držal krátku zbraň čiernej farby a asi dvakrát vystrelil smerom na maloletého XXXXX a kričal, že ho zabije a následne dňa 02.07.2017 asi o 12:30 hod. cez plot rodinného domu na adrese XXXXX v XXXXX sa vyhrážal zabitím XXXXX XXXXX a hádzal po ňom kamene a hrudy a vyhrážal sa mu aj zabitím jeho matky, čím u XXXXX a XXXXX XXXXX vzbudil obavu o život a zdravie ich a ich rodinných príslušníkov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník XXXXX oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 02.07.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie

a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 03.07.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a po vykonaní skráteného vyšetrovania, najmä po predložení znaleckého posudku Ústavu pre znaleckú činnosť v Psychológii a Psychiatrii s.r.o., predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na výpovede poškodených XXXXX, XXXXX XXXXX ako aj listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise.

Poverený príslušník PZ na základe príkazu Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 2Tp/590/2017 zo dňa 11.09.2017 podľa § 148 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 23.05.2018 podľa § 147 odsek 1 Trestného poriadku pribral do konania Ústav pre znaleckú činnosť v Psychológii a Psychiatrii s.r.o. za účelom skúmania duševného stavu obvineného, ktorý vypracoval písomný znalecký posudok, v zmysle záverov ktorého obvinený XXXXX trpí trvalými duševnými poruchami: pervazívnou vývojovou poruchou, Aspergerovým syndrómom a schizotypovou poruchou osobnosti, aktuálne psychoticky dekompenzovanou. Psychotická dekompenzácia schizotypovej poruchy vedie k forenzne významnému zníženiu až vymiznutiu ovládacích a rozpoznávacích schopností. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nevedel ovládať svoje konanie, resp. jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli forenzne výrazne znížené až vymiznuté. Obvinený nie je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania. Pri neliečenej psychotickej dekompenzácii schizotypovej poruchy môže byť potenciálne nebezpečný pre spoločnosť. Vzhľadom na schizotypovú poruchu a výskytom psychotických epizód je potrebné, aby bol obvinený v ambulantnej starostlivosti psychiatra, preto odporúčajú nariadenie ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou, pri nespolupráci ústavnou formou.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a na tú skutočnosť, že schopnosť obvineného XXXXX rozpoznať protiprávnosť činu a ovládať svoje konanie boli forenzne významne znížené až vymiznuté, teda bol nepríčetný a nie je trestne zodpovedný, som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka