



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 117/18/4403-16
EEČ: 2-32-140-2019

Nitra 11.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.11.2017 v čase od 05.40 hod. do 07.50 hod. v meste XXXXX na ulici 1. mája na autobusovej stanici odcudzil z autobusu spoločnosti ARRIVA Nitra a.s. finančnú hotovosť vo výške 506,55 € tým spôsobom, že stlačil tlačidlo, ktoré sa nachádzalo pri zadných dverách autobusu, o ktorom vedel, že sa používa na otváranie dverí, následne podišiel ku dverám a za použitia sily tieto dvere roztiahol, vošiel do autobusu, prešiel k sedačke vodiča, kde našiel dve voľne položené peňaženky, ktoré otvoril a odcudzil z nich celú finančnú hotovosť, ktorá sa tam nachádzala, ako aj drobné mince z mincovníka, čím vodičovi autobusu XXXXX spôsobil škodu vo výške 506,55 €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-402/VR-NR-2018 zo dňa 15.02.2018 začal podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, následne

vyšetrovateľ PZ OR PZ OKP Nitra uznesením sp. zn. ORP-1526/VYS-NR-2018 zo dňa 31.10.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výroku uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila nasledovné skutočnosti:

Obvinený XXXXX využil svoje zákonné právo a v zmysle § 121 odsek 2 Trestného poriadku odmietol k veci vypovedať.

Poškodený XXXXX, vodič autobusu spoločnosti ARRIVA Nitra a.s. sa vo svojej výpovedi vyjadril k odcudzeniu finančnej hotovosti vo výške 506,55 € dňa 12.11.2017, ako aj k spôsobu, akým bolo vniknuté do autobusu, avšak k osobe páchatela sa nevedel vyjadriť, nakoľko spáchanie skutku nevidel.

Zo zabezpečeného kamerového záznamu, ktorý sníma okolie autobusovej stanice vo Vrábľoch nebolo možné stotožniť osobu páchatela. Na uvedenom zázname vidieť nejasnú postavu muža, ktorý sa pohybuje po autobusovej stanici v danom čase, avšak nebolo zachytené samotné spáchanie skutku, t. j. vniknutie do autobusu a odcudzenie finančnej hotovosti.

Obvinenie bolo vznesené na podklade spisového materiálu OO PZ XXXXX sp. zn. ORPZ-NR-OPP5-343/2017, nakoľko skutok bol pôvodne objasňovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších právnych predpisov, pričom v rámci priestupkového konania dňa 12.11.2017 podal vysvetlenie XXXXX, ktorý poprel spáchanie skutku a dňa 13.11.2017 v rámci podaného vysvetlenia sa ku skutku doznal, avšak tieto dôkazy boli zabezpečené pred začatím trestného stíhania a pred vznesením obvinenia XXXXX, a teda sú procesne ako dôkazy v trestnom konaní nepoužiteľné.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vyhodnotením všetkých zabezpečených dôkazov po vznesení obvinenia XXXXX som toho názoru, že neexistuje žiadny usvedčujúci dôkaz, ktorý by preukázal, že sa daného skutku dopustil XXXXX, a preto s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenie Trestného poriadku som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka