



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 92/19/7710-9
EEČ: 2-59-182-2019

Stará Ľubovňa 02.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 11.12.2018 v čase okolo 15,00 hod. v lesnom poraste zvanom „Zadná hora“ nachádzajúcom sa na parcele č. KN-E XXXXX v katastrálnom území obce Kolačkov, okres XXXXX, patriacom do lesného pôdneho fondu, zapísanom na LV č. 2480, ktorého užívateľom je Urbariát pozemkové spoločenstvo vlastníkov XXXXX, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil päť kusov stromov druhu Smrek obyčajný /Picea abies/ prvý kus o dĺžke 500 cm a stredovom priemere 6,5 cm, druhý kus o dĺžke 600 cm a stredovom priemere 6 cm, tretí kus o dĺžke 800 cm a stredovom priemere 7 cm, štvrtý kus o dĺžke 500 cm a stredovom priemere 5 cm, piaty kus o dĺžke 800 cm a stredovom priemere 6 cm v celkovej hodnote 2,60 €, pričom predmetné stromy pomocou sekery zrubal a očistil od konárov v lese, čím pre Urbariát pozemkové spoločenstvo vlastníkov XXXXX, XXXXX 657, IČO 42 035 881 spôsobil škodu vo výške 2,60 €.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ORP-57/SL-SL-2019 zo dňa 31.01.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol dňa 21.03.2019 vykonaný výsluch obvineného XXXXX, ktorý na otázky pretlmočené matkou obvineného do Rómskeho jazyka odpovedal v rómskom jazyku a posunkami.

Dňa 07.06.2017 bol vypočutý splnomocnenec poškodeného – Urbariát pozemkové spoločenstvo vlastníkov XXXXX XXXXX XXXXX, ktorý sa po poučení podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku nepripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody z dôvodu nízkej škody.

Vo vzťahu ku skutku, ktorý je obvinenému kladený za vinu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, ktorým bola stanovená hodnota odcudzenej drevnej hmoty na sumu 2,60 € a taktiež boli zabezpečené identifikátory parciel na ktorých malo dôjsť k odcudzeniu drevnej hmoty.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je mu kladený za vinu je v spisovom materiáli preukázaná najmä zabezpečeným priestupkovým spisom sp. zn. ORPZ-SL-OPP3-565/2018-P, ktorého súčasťou je okrem iného aj úradný záznam hliadky Obvodného oddelenie PZ v XXXXX, ktorá obvineného kontrolovala a prichytila na mieste činu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že dňa 08.02.2019 bola povereným príslušníkom vykonaná kontrola gramotnosti u obvineného XXXXX z dôvodu odstránenia pochybnosti, či menovaný sa vie sám náležite obhajovať, nakoľko v čase zadržania hliadkou OO PZ XXXXX bolo na mieste zistené, že je hluchonemý a nevie písať. Z uvedeného dôvodu bol obvinený XXXXX požiadaný, aby prečítal výrokovú časť uznesenia, kde vystupuje ako obvinený pričom XXXXX nevedel text prečítať a rukami naznačoval, že nerozumie. Na mieste bola prítomná jeho matka XXXXX, ktorá sprostredkovala komunikáciu medzi obvineným a povereným príslušníkom, keďže obvinený XXXXX neovládal posunkovú reč. Na základe zistených skutočností bol obvinenému v zmysle § 40 Trestného poriadku ustanovený obhajca a to XXXXX. Dňa 21.03.2019 v čase 10.33 hod. bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX za účasti jeho obhajcu XXXXX a XXXXX (opatrením v zmysle § 28 ods. 1 Trestného poriadku pribratá, ako tlmočník - matka obvineného), kde vzhľadom na priebeh výsluchu, správanie sa a spôsob vyjadrovania sa obvineného XXXXX, ako aj s poukázaním na správu ošetrojúcej lekárky obvineného, XXXXX (všeobecný lekár pre dospelých), kde je konštatované, že „menovaný poberá invalidný dôchodok pre ťažkú duševnú zaostalosť“ vznikla dôvodná pochybnosť o jeho riadnom duševnom zdraví v čase spáchania skutku.

Na základe uvedeného bola uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ORP-57/SL-SL-2019 zo dňa 28.03.2019 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3Tp/9/2019 zo dňa 22.03.2019 do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX za

účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Zo znaleckého posudku č. 6/2019 vypracovaného znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou chorobou stredne ťažkou duševnou zaostalosťou v pásme ťažkej debility až nad hranicou ľahkej imbecility, ktorá je trvalého rázu, bola prítomná aj v čase spáchania prečinu a prejavuje sa u neho najmä defektným intelektom, poruchou reči, zvýšenou ovplyvniteľnosťou a poruchami správania. V dôsledku uvedenej poruchy obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný toto konanie ovládať. Z psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode nie je nebezpečný, a znalkyňa neodporučila nariadenie ochrannej liečby žiadneho druhu ani formy, nakoľko nie je medicínsky indikované.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a dopustil sa ho obv. XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku, vypracovaného znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplynul jednoznačný záver, že obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohol svojej konanie ovládať, z čoho je možné vyvodiť záver, že obvinený pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, a teda nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čižmár
prokurátor