



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 26/19/7712-8
EEČ: 2-60-36-2019

Svidník 25.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.09.2018 v čase okolo 14.36 hod. viedol nákladné motorové vozidlo značky Fiat Ducato evidenčného čísla DW 9G234, kde počas tejto jazdy sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, pričom na štátnej ceste číslo I/21 na 41,45 kilometri na ulici Sovietskych hrdinov v meste Svidník v smere na obec Ladomirová, okres Svidník, pri budove Slovenskej správy ciest prešiel do protismeru svojej jazdy a narazil do ľavej časti osobného motorového vozidla značky Dacia Duster, evidenčného čísla SK 929AT, ktoré viedol XXXXX, následkom čoho XXXXX utrpel pomliaždenie a odreniny ľavej strany tváre a ľavej spánkovej oblasti, okolo očnév hematóm ľavého oka s predpokladanou dobou liečenia do dvoch týždňov, čím tak svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1, písm. c/ v nadväznosti na ustanovenie § 137 ods. 1, ods. 2 písm. j/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Okresnému dopravnému inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku

lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý

by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku ČVS: ORP-37/DI-SK-2018 zo dňa 18.09.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie Tomaszovi XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 18.09.2018 v čase okolo 14.36 hod. viedol nákladné motorové vozidlo značky Fiat Ducato evidenčného čísla DW 9G234, kde počas tejto jazdy sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, pričom na štátnej ceste číslo I/21 na 41,45 kilometri na ulici Sovietskych hrdinov v meste Svidník v smere na obec Ladomirová, okres Svidník, pri budove Slovenskej správy ciest prešiel do protismeru svojej jazdy a narazil do ľavej časti osobného motorového vozidla značky Dacia Duster, evidenčného čísla SK 929AT, ktoré viedol XXXXX, následkom čoho XXXXX utrpel pomliaždenie a odreniny ľavej strany tváre a ľavej spánkovej oblasti, okolo očnicový hematóm ľavého oka s predpokladanou dobou liečenia do dvoch týždňov, čím tak svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1, písm. c/ v nadväznosti na ustanovenie § 137 ods. 1, ods. 2 písm. j/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Dňa 11.02.2019 vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre návrh na postúpenie uvedenej trestnej veci Okresnému dopravnému inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku na prejednanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. f/, písm. g/ zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Z preskúmaného vyšetrovacieho spisu vyplýva, že vyšetrovateľ PZ v priebehu vyšetrovania vypočul obvineného Tomáša XXXXX, svedkov – poškodených XXXXX, XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX a do vyšetrovacieho spisu zabezpečil lekárske správy, odborné vyjadrenie, záznam dopravnej nehody, zápisnicu o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody, zápisy o dychových skúškach, náčrtok a fotodokumentáciu miesta dopravnej nehody, fotodokumentáciu dokladov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 20.09.2018, ako vodič pri rozvoze živých kvetov, spôsobil dopravnú nehodu v dôsledku únavy, t.j. mikrospánku, nakoľko skoro ráno vycestoval do Košíc a Prešova. Bol to zlomok sekundy, kedy prešiel cez plnú čiaru a spôsobil zrážku s oproti idúcim vozidlom. Je mu ľúto čo spôsobil, nebol to jeho úmysel. V rámci výsluchu zo dňa 20.12.2018 dodal, že čo sa týka motorového vozidla, na ktorom v ten deň jazdil, nepozoroval na ňom žiadnu technickú závadu. Tak riadenie, ako aj brzdový mechanizmus boli v poriadku. Vozidlo bolo staré asi rok a nejednalo sa o nejaké staré vozidlo, na ktorom by bola možná nejaká technická závada.

Spáchanie skutku obvineným je, okrem jeho výpovede, preukázané aj výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, svedka XXXXX a ďalšími vyššie označenými listinnými dôkazmi.

Prečinu ublíženia na zdraví sa podľa § 158 Tr. zákona dopustí ten, kto inému z

nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona.

Následkom prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, musí byť vždy ublíženie na zdraví vymedzené ustanovením § 123 ods. 2 Tr. zákona.

Podľa § 123 ods. 2 Tr. zákona sa ublížením na zdraví na účely Tr. zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného. V zmysle ustálenej judikatúry musí byť doba liečenia minimálne 7 dní.

Z odborného vyjadrenia všeobecného lekára XXXXX, zo dňa 11.12.2018, podaného na základe ustanovenia § 141 ods. 1 Tr. poriadku, vyplýva, že poškodený XXXXX pri dopravnej nehode utrpel zmliaždenie a povrchové poranenie tváre a hlavy vľavo, ako aj podliatinu v oblasti ľavého oka. Podľa uvedeného odborného vyjadrenia išlo o ľahké zranenia nevyžadujúce liečbu, ktoré neobmedzovali poškodeného v jeho obvyklom spôsobe života, pričom tiež nemali za následok práceneschopnosť poškodeného.

Na základe odborného vyjadrenia bolo teda ustálené, že konanie obvineného nemalo za následok ublíženie na zdraví inej osobe v zmysle predpokladanom ustanovením § 123 ods. 2 Tr. zákona. Z uvedeného dôvodu napriek tomu, že obvinený ako vodič motorového vozidla porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu zo zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, nedošlo jeho konaním k naplneniu všetkých zákonných znakov prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, a to pre absenciu objektívnej stránky – následku, ktorým je ublíženie na zdraví v zmysle ustanovenia § 123 ods. 2 Tr. zákona.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Tr. poriadku policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Vychádzajúc z uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a vec trestného stíhania Tomasza XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona som podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku postúpila Okresnému dopravnému inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku, nakoľko výsledky vyšetrovania preukazujú, že ide o skutok, ktorý by Okresný dopravný inšpektorát Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku mohol prejednať ako priestupok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 ods. 6 v spojení s § 214 ods. 4 Tr. poriadku).

JUDr. Alena Kseničová
prokurátorka