



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 396/18/3301-12
EEČ: 2-23-17-2019

Bánovce nad Bebravou 11.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
428,10 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom OR PZ v Bánovciach nad Bebravou pod spisovou značkou ORP-302/BN-BN-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.11.2018 v čase okolo 03.00 hod. v Bánovciach nad Bebravou na ul. XXXXX v bytovom dome popisného čísla XXXXX vošiel do osobného výťahu pre prepravu osôb typu TOV 900/1, výrobného čísla 7897/2015, vyviezol sa na 10. poschodie bytového domu, pričom po zastavení výťahu na uvedenom poschodí sa mu neotvorili vnútorné kabínové dvere a z uvedeného dôvodu úmyselne do uvedených vnútorných kabínových dverí sa niekoľko krát oprel ramenom a následne do nich viackrát silno udrél päšťou ruky, načo sa tieto kabínové vnútorné dvere otvorili, pričom následkom úmyselného použitia sily obvinený poškodil mechanizmus zabezpečujúci otváranie a zatváranie vnútorných kabínových dverí, a taktiež poškodil jednu z lamiel ľavej časti vnútorných kabínových dverí v strednej časti tak, že ju prehól a zlomil, čo si vyžiadalo kompletnú výmenu ľavých vnútorných kabínových dverí čím poškodenému XXXXX XXXXX, IČO XXXXX so sídlom v XXXXX XXXXX XXXXX, spôsobil škodu vo výške 428,10 Eur

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS:ORP-302/BN-BN-2018 zo dňa 19.12.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS:ORP-302/BN-BN-2018 zo dňa 17.01.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
 - b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
 - c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu
- a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol

trebným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trebným činom bola spôsobená smrť osoby
- b) je vedené trebné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trebné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania vyslovil súhlas s rozhodnutím o schválení zmiaru a zastavením trebného stíhania, a súčasne slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom o uvedenom nie sú odôvodnené pochybnosti. Zástupca poškodeného XXXXX XXXXX, IČO XXXXX so sídlom v XXXXX vyslovil súhlas s rozhodnutím o schválení zmiaru a zastavením trebného stíhania obvineného XXXXX, pričom od obvineného požadoval náhradu škody vo výške 428,10 Eur, ktorá bola v priebehu trebného stíhania zo strany obvineného v plnom rozsahu uhradená.

Obvinený XXXXX dňa 27.03.2019 uhradil na depozitný účet Okresnej prokuratúry XXXXX vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu XXXXX, variabilný symbol XXXXX sumu vo výške 100 Eur určenú ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trebných činov podľa osobitného zákona, pričom prokurátor má za to, že zložená suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trebného činu.

Z obsahu spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný ani priestupkovo riešený, pričom z miesta bydliska nie je hodnotený negatívne.

Vzhľadom k povahe a závažnosti spáchaného činu, na mieru, akou bol trebným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery prokurátor dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiaru a zastavení trebného stíhania je v tomto prípade dostačujúce.

Pretože všetky zákonné podmienky pre uvedený spôsob rozhodnutia boli splnené, prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Pavel Štefan
prokurátor