



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

---

Číslo: Pv 703/18/3304-13  
EEČ: 2-24-17-2019

Nové Mesto nad Váhom 12.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: študent

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ml. Edvárd Dániel XXXXX dňa 24.06.2018 v čase o 06.45 hod. viedol ako vodič po ceste II/507 v k.ú. obce Modrovka okres Nové Mesto nad Váhom pod vplyvom alkoholu osobné motorové vozidlo Fiat Punto, ev. č. NM779CV, pričom bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu, čo po poučení dobrovoľne vykonal prístrojom AlcoQuant 6020 plus, číslo A409512, pričom mu bola v čase o 07:24 hod. nameraná pozitívna hodnota alkoholu v dychu s výsledkom 0,70 mg/l (v prepočte 1,47 promile), a pri opakovanej skúške časom 07:50 hod. bol výsledok 0,74 mg/l (v prepočte 1,55 promile), následne bol vodič mlad. Edvárd Dániel XXXXX poučený o možnosti požiadať odber krvi alebo iného biologického materiálu na zistenie alkoholu, s čím súhlasil a po odobratí žilovej krvi dňa 24.06.2018 v čase o 09.00 hod. a vykonaním vyšetrenia metódou plynovej

chromatografie detegovaná koncentrácia alkoholu vo výške 1,47g / kg, čím takto uvedeným konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. d) a § 4 ods. 1 písm. c, Zákona č. 8/2009 o cestnej premávke.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom, Obvodného oddelenia Nové Mesto nad Váhom sp.zn. ORP-428/NM-NM-2018 zo dňa 24.09.2018 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona a prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom. Odboru kriminálnej polície Nové Mesto nad Váhom sp.zn. ORP-533/VYS-NM-2018 zo dňa 10.12.2018 bola vec prečinu Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona v zmysle § 21 ods.1 Trestného poriadku vylúčená na samostatné konanie.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom. Odboru kriminálnej polície Nové Mesto nad Váhom sp.zn. ORP-533/VYS-NM-2018 zo dňa 21.12.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe ml. Edvárd Dániel XXXXX pre spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia.

Dňa 29.03.2019 predložil vyšetrovateľ vyšetrovací spis Okresnej prokuratúre Nové Mesto nad Váhom s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa je zákonný a dôvodný.

Z vykonaných dôkazov zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise vyplýva, že skutok za ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie sa stal a obvinený naplnil svojím konaním všetky znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona z formálneho hľadiska.

Bolo dostatočne preukázané, že obvinený nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný za spáchanie tohoto skutku.

Z výsluchu obvineného ml. Edvárd Dániela Folajtára vyplýva, že dňa 23.06.2018 bol v Piešťanoch v jednom podniku s názvom Trnavký dvor, kde púšťal celú noc hudbu. Počas večera vypil jedno pivo a asi 4 poháre whisky. Dňa 24.06.2018 sa vrátil domov do obce XXXXX č. 96 v čase okolo štvrtej až piatej hodiny ráno z Piešťan,

kde ho dovezol kamarát Marcel, ale jeho priezvisko si presne nepamätá. Keď vystúpil z auta išiel domov, kde sa najedol a začal spomínať na svojho zosnulého otca Attilu Varadyho. Po tomto sa nejako rozčítal a rozhodol sa, že si niečo urobí. Následne išiel do kuchyne, kde matka XXXXX mala položenú kabelku, pričom jej zobral celú kabelku s kľúčmi od auta ako aj dokladmi od auta. V tom čase matka spala a potichu vyšiel von pred dom, kde matka parkovala. Nasadol do jej auta zn. Fiat Punto a išiel vozidlom smerom na obec Ducové. Počas jazdy sa rozhodol, že si niečo urobí, že si ublíži, a preto zvýšil rýchlosť jazdy a niekde za obcou Modrovka strhol riadenie vozidla vpravo, pričom vyšiel mimo cestu a s vozidlo sa prevrátil na strechu. Po tomto z vozidla vyšiel cez rozbité okno dverí vodiča. Následne pristavilo nejaké iné vozidlo, ktorého vodičku nepoznal a tá uvedenú vec oznámila. Na miesto prišli záchranné zložky ako aj polícia. Potom bol prevezený na ošetrovanie do Piešťan, kde mu povedali, že si poranil nohu. Keď doktorom v Piešťanoch povedal, že si chcel ublížiť na zdraví poslali ho do Bratislavy na psychiatrické vyšetrenie, kde bol päť dní hospitalizovaný. Vo vozidle bol sám .

Obvinený ml. Edvárd Dániel XXXXX je zo spáchania predmetného skutku usvedčovaný aj listinnými dôkazmi, a to zápisom o vykonaných dychových skúškach zo dňa 24.06.2018, z ktorých vyplýva , že mu bola v čase o 07:24 hod. nameraná pozitívna hodnota alkoholu v dychu s výsledkom 0,70 mg/l (v prepočte 1,47 promile), a pri opakovanej skúške časom 07:50 hod. bol výsledok 0,74 mg/l (v prepočte 1,55 promile), tiež odborným vyjadrením znalca z Ústavu súdneho lekárstva a medicínskych expertíz a dokumentáciou z miesta dopravnej nehody.

Z odborného vyjadrenia znalca z Ústavu súdneho lekárstva a medicínskych expertíz vyplýva, že z výsledku dychových analýz bolo zistené, že koncentrácia alkoholu v krvi vodiča Folajtára dňa 24. 6. 2018 v čase o 6.45 h bola vo výške 1,55 až 1,60 g/kg (promile); pri prepočte z výsledku odberu krvnej vzory ustálil záver, že koncentrácia alkoholu v krvi vodiča dňa 24. 6. 2018 v čase o 6.45 h bola vo výške 1,74 až 1,92 g/kg (promile). Obidva uvedené výpočty viedli k podobným výsledkom a rovnakému záveru, že Edvárd Dániel XXXXX sa dňa 24. 6. 2018 v čase o 6.45 h jednoznačne nachádzal pod významným vplyvom alkoholu. Uvedené koncentrácie alkoholu v krvi spadajú podľa pomocného všeobecného schematického rozdelenia do rozhrania označovaného v súdnolekárskom ponímaní ako stredne ťažký stupeň opitosti. Znalec uviedol, že vodič nebol schopný bezpečne viesť motorové vozidlo bez toho, že by neohrozil seba alebo iných účastníkov cestnej premávky.

Zo záverov znaleckého posudku zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že obvinený ml. Edvárd Dániel XXXXX v čase spáchania skutku trpel akútnou reakciou na stres v zmysle depresívne úzkostnej dekompenzácie so suicidálnymi úmyslami, poruchami psychiky a správania, zapríčinenými užitím viacerých psychoaktívnych látok - alkohol, kanabis. Jednalo sa o nezrelú osobnosť pacienta žijúcu v disharmonickom rodinnom prostredí, a ktorému niekoľko mesiacov pred skutkom zomrel otec, čo malo podstatný vplyv na psychiku mladistvého. Obvinený mlad. Edvárd Dániel XXXXX v čase skutku obvinený trpel depresívnym prepados náladu pod vplyvom hlavne alkoholu. Rozpoznávacie schopnosti boli v čase skutku znížené vo forenzne nevýznamnej miere. Jedná sa o intelektovo normálneho jedinca. Ovládacie schopnosti boli v čase skutku znížené v miere

forenzne významnej, čo bolo spôsobené depresívnym prepacom nálady, vysokou alkoholémiou cca 2 promile a nezrelou osobnosťou probanda. Obvinený najmenej 2 roky pred skutkom škodlivo užíval alkohol, kanabis a pervitín. Závislosť sa u neho nerozvinula. Jeho osobnosť - v puberte, nezrelá, impulzívna, nezdržanlivá sa vplyvom návykových látok stávala viac impulzívnou a auto aj hetero agresívnou. V súčasnosti obvinený má náladu pokojnú, krátkodobo abstínuje od omamných látok (po prepustený z výkonu väzby v Leopoldove). Jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska nie je pre spoločnosť nebezpečný. Napriek tomu znalkyňa navrhuje nariadiť probandovi psychiatrickú liečbu zameranú na prevenciu recidívy abnormálnych reakcií a na kontrolu abstinencie od omamných látok.

Ďalej bola v priebehu vyšetrovania vypočutá znalkyňa XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že vyšetrila obvineného po psychiatrickej stránke, preštudovala si spisovú dokumentáciu a jej dostupnú zdravotnú dokumentáciu, čo bola prepúšťacia správa zo psychiatrickej kliniky v Bratislave, kde bol menovaný hospitalizovaný, následne po tom čo sa pokúsil o samovraždu. Osobnosť menovaného bola v čase skutku v puberte nezdržanlivá, impulzívna vo vývine. Taktiež drpel depresívnym prepacom nálady a bol intoxikovaný návykovou látkou a kombináciou týchto faktorov došlo u neho k foreznemu zníženiu ovládacích schopností v takej miere, že boli až vymiznuté. Z tohto dôvodu by navrhovala nariadiť mu psychiatrickú liečbu ambulantnou formou aby sa nezopakovala protispoločenská činnosť. Ak by táto liečba nebola úspešná, mal by proband nastúpiť na resocializačný pobyt. Podľa znalkyne ovládaciú schopnosť v najväčšej miere ovplyvnila depresívne úzkostná reakcia na stres, ktorá bola spôsobená úmrtím otca niekoľko mesiacov pred trestným činom, konfliktami v rodine, problémami v škole a na teréne nezrelej osobnosti v kombinácii s vysokou hladinou alkoholu spôsobila vymiznutie ovládacích schopností. Bez prítomnosti alkoholu by ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Pri takej hladine alkoholémie ako bola u menovaného zistená, u neho došlo k odbrzdzeniu zábran ale je možné a pravdepodobné, že by sa skutku dopustil aj mimo vplyvu návykovej látky nakoľko sa impulzívne správa. Všeobecné príznaky akútnej reakcie na stres sú po určitom stresogénnom faktore prítomné, porucha nálady v zmysle mínus, následne poruchy správania, poruchy myslenia, niekedy aj so samovražednými myšlienkami a neschopnosťou správať sa prirodzeným a zdravým spôsobom. Ten kto trpí akútnou reakciou na stres nefunguje bežným spôsobom života a správa sa nápadne ináč ako je u neho bežné. Je to možné definovať ako duševnú chorobu. Mladistvý netrpel psychotickou poruchou, jeho intelekt, ktorý bol vyšetrovaný v čase hospitalizácie je priemerný, trpel afektívnou poruchou a impulzivitou, pričom bol aj strednej ťažkej jednoduchej opitosti, preto posúdila rozpoznávaciu schopnosť ako parciálne zníženú vo forenzne nevýznamnej miere.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je preukázané, že obvinený v čase spáchania trestnej činnosti vzhľadom na svoj duševný stav nemohol svoje konanie ovládať, nakoľko je ovládacie schopnosti boli vymiznuté.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Galková  
prokurátorka