



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 32/19/3307-7  
EEČ: 2-27-24-2019

Prievidza 09.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 92, 972 21 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec maloletého dieťaťa v zmysle ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine, ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Prievidza pod číslom konania 15P/27/2013, zo dňa 15.07.2013, právoplatného dňa 16.08.2013 povinný prispievať na výživu syna XXXXX, narodeného XXXXX, mesačne vždy vopred, najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca sumou vo výške 70,- Euro k rukám matky syna, XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, sa riadnemu pravidelnému plateniu výživného v mieste pobytu oprávnenej, v mieste svojho trvalého pobytu v XXXXX, ako aj všade tam, kde sa zdržiaval, vyhýbal od mesiaca september 2018 vrátane, a to napriek tomu, že v uvedenom období mal možnosť pracovať a mať pravidelný príjem, no pre porušenie pracovnej disciplíny nepracoval, čím za obdobie od septembra 2018 vrátane do 28.01.2019 zostal dlhovať oprávnenej XXXXX na nezaplatenom výživnom za uvedené obdobie sumu vo výške 280,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitrianske Rudno (ďalej len „poverený príslušník“) dňa 03.01.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 28.01.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 28.03.2019 poverený príslušník tunajšej prokuratúre predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, nakoľko obvinený XXXXX dňa 19.03.2019 uhradil celý dlh na riadnom výživnom, čo pri výsluchu dňa 27.03.2019 potvrdila aj XXXXX. Uviedla takisto, že neplnenie vyživovacej povinnosti XXXXX v uvedenom období, nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci sú splnené podmienky na rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise je zrejmé, že obvinený XXXXX uhradil celé dlžné výživné na svojho syna XXXXX.

Na základe vyššie popísaných skutkových a právnych dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Boris Buvala  
prokurátor