



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 55/19/3309-10
EEČ: 2-28-65-2019

Trenčín 03.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 65/25 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 61 XXXXX

Obsahom zmiery je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 65/25 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Nemšová pod spisovou značkou ORP-76/NE-TN-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.12.2018 o 00:30 hodine pred pohostinstvom Kino, na ul. Železničnej v Nemšovej po predchádzajúcej hádke, XXXXX najskôr dva krát rukami sotil na zem, pričom keď sa druhý krát poškodená postavila zo zeme, obvinený ju chytil rukami za krk a hodil ju na lavičku, odkiaľ ju následne oboma rukami zhodil na zem, kde si na poškodenú kľakol a buchol jej rukami hlavu o obrubník, kedy sa poškodenej podarilo zo zeme postaviť, avšak obvinený ju so slovami „ nikam ťa nepustím" následne chytil oboma rukami okolo ramien, po čom zo zeme zodvihol poškodenej ruksak, ktorý jej z rúk vypadol počas incidentu a v ktorom poškodená mala 2 ks nožnice na vlasy zn. Jaguár, 1 ks strihací strojček na vlasy zn. Moser Chróm style Pro, 1 ks strihací strojček na vlasy Moser 1584 LI+PRO mini, 1 ks mobilný telefón zn. XXXXX J7, finančnú hotovosť vo výške 10,-euro, občiansky preukaz a týmto ruksakom poškodenú udrel do tváre, následne to tváre s ruksakom úmyselne udrel aj inú návštevníčku podniku XXXXX, ktorá prišla poškodenú brániť a následne z miesta aj s ruksakom odišiel preč, čím spôsobil poškodenej škodu vo výške 310,-€.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Nemšovej ČVS:ORP-76/NE-TN-2019 zo dňa 25.01.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, ktorých sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 22.12.2018 o cca 00:30 hod. verejne a na mieste verejnosti prístupnom pred pohostinstvom Kino, na ul. Železničnej v Nemšovej po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol poškodenú XXXXX a to tak, že ju najskôr dva krát rukami sotil na zem, pričom keď sa druhý krát poškodená postavila zo zeme, obvinený poškodenú chytil rukami za krk a hodil ju na lavičku, odkiaľ ju následne oboma rukami zhodil na zem, kde si na poškodenú kľakol a buchol jej rukami hlavu o obrubník, kedy sa poškodenej podarilo zo zeme postaviť, avšak obvinený ju so slovami „ nikam ťa nepustím" následne chytil oboma rukami okolo ramien, po čom zo zeme zodvihol poškodenej ruksak, ktorý jej z rúk vypadol počas incidentu a v ktorom poškodená mala 2 ks nožnice na vlasy zn. Jaguár, 1 ks strihací strojček na vlasy zn. Moser Chróm style Pro, 1 ks strihací strojček na vlasy Moser 1584 LI+PRO mini, 1 ks mobilný telefón zn. XXXXX J7, finančnú hotovosť vo výške 10,- euro, svoj občiansky preukaz a týmto ruksakom poškodenú udrel do tváre, následne to tváre s ruksakom úmyselne udrel aj inú návštevníčku podniku XXXXX, ktorá prišla poškodenú brániť a následne z miesta aj s ruksakom odišiel preč a týmto konaním poškodenej nespôsobil žiadne zranenia, ale odcudzením

ruksaku s vecami spôsobil poškodenej škodu vo výške 310,-euro.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečinoch, za ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorých horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania, najmä priznaním obvineného ale i výpoveďou svedkov a ďalšími listinnými dôkazmi, bolo bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že skutok sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX a tento po právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky skutkových podstatí prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečinu krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona.

Obvinený ako aj poškodený s uzatvorením zmiery počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne, vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodená XXXXX vyhlásila, že si neuplatňuje náhradu škody. Obvinený XXXXX dňa 26.04.2019 zložil peňažnú sumu vo výške 100,-€ určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorú prokurátor považuje za dostačujúcu.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov nemá evidovaný žiadny záznam.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestnými činmi dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takéto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania sú splnené, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Matúš Pavlík
prokurátor