



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 36/17/2205-60
EEČ: 2-19-20-2019

Senica 06.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 05.01.2017 v presne neustálenom čase od 16.30 h do 18.30 h v obci XXXXX neoprávnene vnikol do rodinného domu čXXXXX majiteľky XXXXX tým spôsobom, že s najväčšou pravdepodobnosťou si otvoril neuzamknutú vchodovú bránu od humna, ktorou vošiel do dvora rodinného domu a následne s najväčšou pravdepodobnosťou prineseným skrutkovačom s rúčkou o dĺžke 27 cm vypáčil v oblasti zámku vchodové drevené dvere v zadnej časti domu, ktoré otvoril a vošiel do domu, kde v obývacích miestnostiach domu, a to v kuchyni, obývačke, spálni a detskej izbe pootváral dvierka a zásuvky na nábytku a povyhadzoval na zem po miestnosti v nábytku uložené veci, nezmocnil sa žiadnej veci a odišiel z domu na neznáme miesto, pričom poškodenej XXXXX, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 100,- Eur poškodením zámku na dverách,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, a to

uznesením Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, územního odboru Hodonín, Obvodního oddělení policie Hodonín KRPB-242788-29/TČ-2018-060613-BBA zo dňa 28.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11.12.2018, a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Senica, odboru kriminálnej polície uznesením ČVS:ORP-6/VYS-SE-2017 zo dňa 05.01.2017 začal trestné stíhanie pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaného na tom skutkovom základe že, páchatel' v čase od 16.30 h do 18.30 h dňa 05.01.2017 neoprávnene vošiel do rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX majiteľky XXXXX, XXXXX tak, že s najväčšou pravdepodobnosťou si otvoril neuzamknutú vchodovú bránu do dvora od zadnej časti domu a takto vošiel do dvora, následne s najväčšou pravdepodobnosťou prineseným skrutkovačom o dĺžke asi 27 cm vypáčil v zadnej časti domu v oblasti zámku vchodové drevené dvere, ktoré takto otvoril a vošiel do domu, kde v obývacích miestnostiach domu pootváral dverka a zásuvky na nábytku a povyhadzoval odtiaľ uložené veci a bez odcudzenia akejkoľvek veci z domu odišiel. Následne bolo uznesením vyšetrovateľa PZ v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vnesené obvinenie pre uvedený zločin osobe XXXXX, XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, že dňa 05.01.2017 v presne neustálenom čase od 16.30 h do 18.30 h v obci XXXXX neoprávnene vnikol do rodinného domu č. XXXXX majiteľky XXXXX tým spôsobom, že s najväčšou pravdepodobnosťou si otvoril neuzamknutú vchodovú bránu od humna, ktorou vošiel do dvora rodinného domu a následne s najväčšou pravdepodobnosťou prineseným skrutkovačom s rúčkou o dĺžke 27 cm vypáčil v oblasti zámku vchodové drevené dvere v zadnej časti domu, ktoré otvoril a vošiel do domu, kde v obývacích miestnostiach domu, a to v kuchyni, obývačke, spálni a detskej izbe pootváral dverka a zásuvky na nábytku a povyhadzoval na zem po miestnosti v nábytku uložené veci, nezmocnil sa žiadnej veci a odišiel z domu na neznáme miesto, pričom poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 100,- Eur poškodením zámku na dverách.

Dňa 16.05.2018 vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ Senica, odboru kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-6/VYS-SE-2017 podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, XXXXX XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona prerušil za účelom odovzdania veci do cudziny (Českej republiky).

Na základe žiadosti okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica Pv 36/17/2205-51 zo dňa 17.07.2018 o prevzatie trestného stíhania na občana Českej republiky menom XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky súhlasilo s podaním žiadosti o odovzdanie trestného konania do Českej republiky.

Uznesením Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, územního odboru Hodonín, Obvodního oddělení policie Hodonín KRPB-242788-29/TČ-2018-

060613-BBA zo dňa 28.11.2018, právoplatným dňa 11.12.2018, bolo rozhodnuté o odložení veci podozrenia zo spáchania predmetného skutku XXXXX, pretože trestné stíhanie je neúčelné, pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je úplne bez významu vedľa trestu, ktorý pre iný trestný čin bol podozrivému už uložený, alebo ktorý ho podľa očakávania postihne.

Po doručení rozhodnutia prokurátor Okresnej prokuratúry Senica vydal uznesenie spisovej značky Pv 36/17/2205 – 59 zo dňa 06.02.2019, ktorým podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní proti obvinenému XXXXX XXXXX XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, pretože bolo potrebné vydať meritórne rozhodnutie v trestnom konaní vedenom na území Slovenskej republiky, ktoré bolo pred odovzdaním trestného oznámenia do Českej republiky prerušené.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

V uvedenej veci bolo zistené, že oproti obvinenému XXXXX je vedené v Českej republike trestné stíhanie, pričom dňa 01.11.2018 bol na obvineného podaný návrh na podanie obžaloby pre spáchanie prečinu porušovania domovej slobody podľa § 178 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona Českej republiky a prečinu krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. b), ods. 3 Trestného zákona Českej republiky spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 23 Trestného zákona Českej republiky. Vzhľadom k tomu sa javí trestné stíhanie XXXXX ako neúčelné, pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je bez významu vedľa trestu, ktorý ho podľa očakávania postihne. Vzhľadom k tomu, že pri porušení domovej slobody zo strany obvineného XXXXX, na zariadení poškodenej nevznikla väčšia škoda, možno mať uznesenie Polície Českej republiky, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, územního odboru Hodonín, Obvodného oddělení policie Hodonín KRPB-242788-29/TČ-2018-060613-BBA zo dňa 28.11.2018, právoplatné dňa 11.12.2018, o odložení veci za dostačujúce, pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je bez významu vedľa trestu, ktorý obvineného podľa očakávania postihne v trestnom konaní vedenom v Českej republike.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam považujem rozhodnutie českého orgánu činného v trestnom konaní za dostačujúce, preto som trestné stíhanie obvineného XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Stanislav Korman
prokurátor