



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 105/18/2207-14
EEČ: 2-21-609-2019

Trnava 14.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX XXXXX ako otec maloletej XXXXX nar. 1XXXXX, si v období od októbra 2017 až doposiaľ, v okrese Trnava a ani nikde inde na území Slovenskej republiky, riadne neplní vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v platnom znení a ktorej rozsah mu bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp.zn. 11P/73/2016 zo dňa 04.07.2017, právoplatným dňa 19.09.2017, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu dcéry sumou 150,- € mesačne, z čoho suma 50,- € predstavuje bežné výživné splatné vždy do 28. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX (toho času XXXXX) a suma 100 € predstavuje výživné určené na tvorbu úspor splatné vždy do 28. dňa v mesiaci vopred na osobitný účet maloletej, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 1.500,- €,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Zavar zo dňa 13.03.2018, sp. zn. ČVS: ORP-309/ZA-TT-2018 bolo podľa § 199 ods.

1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Zavar uznesením zo dňa 25.05.2018, sp. zn. ČVS: ORP-309/ZA-TT-2018, podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku, prerušil trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona z dôvodu, že sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania vo veci podozrivého - GXXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, štátneho občana Francúzskej republiky, t. č. bytom XXXXX, XXXXX, Francúzska republika, do cudziny.

Nakoľko podozrivý XXXXX XXXXX je štátnym občanom Francúzskej republiky, kde sa aj toho času zdržiava, bolo vhodné trestné konanie vykonať vo Francúzskej republike. Z uvedeného dôvodu bola Francúzska republika požiadaná o prevzatie trestného konania v zmysle ustanovenia článku 21 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach dojednaného dňa 20. apríla 1959 v Štrasburgu.

Dňa 29.01.2019 bolo tunajšej prokuratúre, prostredníctvom kancelárie prokurátora republiky na prvostupňovom súde v Grenbole, doručené oficiálne odmietnutie slovenských súdnych orgánov a to z dôvodu, že pán GXXXXX bol vypočutý ku skutku neplatenie výživného a tento uviedol, že nebol pani XXXXX informovaný o bankových referenčných údajoch, ktoré sú potrebné k platbe výživného a jeho advokát už podnikol kroky u pani Harsanyovej s cieľom ich získať. Konanie, ktoré bolo otvorené francúzskymi súdnymi orgánmi, bolo odložené s pripomenutím zákonnej povinnosti úradníkom súdnej polície.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 10.04.2019 pod sp.zn. 3Pv 105/18/207-13, bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť podozrivý XXXXX, keďže bolo potrebné meritórne rozhodnúť predmetnú trestnú vec aj na území Slovenskej republiky.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

V danom prípade Európsky dohovor o vzájomnej pomoci v trestných veciach dojednaný dňa 20.04.1959 v Štrasburgu neupravuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci a vyššie uvedené rozhodnutie francúzskeho súdneho orgánu o odložení veci možno považovať za dostačujúce, bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka