



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 207/17/2207-39
EEČ: 2-21-849-2018

Trnava 19.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Trnave pod spisovou značkou ORP-112/DI-TT-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16. decembra 2016 v čase o 16:10 hod. viedol osobné motorové vozidlo Mazda 323 evidenčného čísla XXXXX v Trnave po ceste od parkoviska nákupného centra The MALL Trnava označenej ako vedľajšia cesta, pričom pri vjazde do križovatky s ulicou Novou nedal prednosť po hlavnej ceste v smere od spoločnosti Groupe PSA Slovakia idúcemu vozidlu Škoda Octavia evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedol XXXXX, následkom čoho došlo k zrážke vozidiel, čím XXXXX utrpel podvrtnutie krčnej chrčbtice s dobou liečenia 3 týždne.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava ČVS: ORP-112/DI-TT-2017 bolo 13. septembra 2017 XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v označenom uznesení.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli na Okresnom súde Trnava pred mediálnym a probačným úradníkom dňa XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený vyhlásil, že si uplatnil náhradu škody na bolestnom a za stratu na zárobku počas pracovnej neschopnosti cez povinné zmluvné poistenie obvineného XXXXX, ktoré ma uzatvorené v poisťovni Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s.. Poisťovňa Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. potvrdila, že poisťná udalosť bola obvineným nahlásená 19.12.2016. Poškodený XXXXX si uplatnil nárok na náhradu škody na bolestnom, za stratu na zárobku počas práceneschopnosti a škode na motorovom vozidle, pričom všetky nároky poškodeného boli vysporiadané.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 16. augusta 2018 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 200,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaných trestných činov, výške spôsobenej škody, ako aj majetkovým pomerom obvineného.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Priestupkovo bol obvinený jeden krát postihnutý za priestupok na úseku dopravy v roku 2014 blokovou pokutou vo výške 20,- €.

Obvinený je držiteľom vodičského preukazu od roku 1992 a v evidenčnej karte vodiča má jeden /už uvádzaný/ záznam z roku 2014.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol

trestnými činmi dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Franta
prokurátor