



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 350/18/5505-14
EEČ: 2-39-190-2019

Liptovský Mikuláš 02.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1036/14, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: opatrovatel'ka
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1282/2, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinená zaviazala: 0 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 400,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1036/14, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: opatrovatelka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-436/1-VYS-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19. 09. 2018 v čase okolo 18.50 hod. viedla osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Passat, ev. č. LM 091 BH po ceste I/18 v smere od centra mesta XXXXX na sídlisko Podbreziny, pričom v križovatke ciest č. I/18 a III/2338 nedala prednosť pri odbočovaní vľavo na cestu č. III/2338 oproti idúcemu motocyklu značky HONDA XRV 750, ev. č. LM 670 AG, ktorý viedol XXXXX, nar. 17. 03. 1963, trvale bytom XXXXX 1282/2, XXXXX po hlavnej ceste č. I/18 a vošla mu do jazdnej dráhy, následkom čoho došlo k zrážke, pri ktorej XXXXX utrpel pomliaždenie ľavej strany pľúc s následným prienikom vzduchu a krvi do dutiny hrudnej, zlomeninu 2. až 9. rebra vľavo, zlomeninu tela 5. až 6. stavca, zlomeninu ľavej lopatky riešenú operačne, zlomeninu ľavej kľúčnej kosti riešenú operačne, poškodenie šľachovoväzivového aparátu ľavého ramena, zlomeninu ľavej vretennej kosti riešenú operačne, vyklíbenie ľavého zápästia, zlomeninu priečného výbežku 3. až 7. hrudného stavca vľavo, zlomeninu priečného výbežku 1. driekového stavca vľavo, pomliaždenie ľavej obličky, ktoré zranenia si u poškodeného vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života najmenej 6 mesiacov a obvinená tak porušila ustanovenie § 19 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. ORP-436/1-VYS-LM-2018 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 15. 10. 2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenej preukázaný okrem jej priznania výpoveďou poškodeného XXXXX a nepriamo aj výpoveďou poškodeného XXXXX, ktorý je majiteľom motorového vozidla, ktoré viedla obvinená. Ďalej je skutok preukázaný záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvinenej ani u poškodeného. Zranenia poškodeného sú preukázané lekáarskymi správami a tiež znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva XXXXX.

Obvinená a poškodení XXXXX a XXXXX dňa 15. 03. 2019 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že nárok na náhradu škody, ktorá mu vznikla spôsobením ťažkej ujmy na zdraví a na motorovom vozidle, si uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené. Vyhlásil, že chce s obvinenou uzavrieť zmier.

Poškodený XXXXX neuplatnil nárok na náhradu škody v trestnom konaní. Obvinená je jeho družka, s ktorou žije v spoločnej domácnosti. Vyhlásil, že chce uzavrieť zmier s obvinenou.

Obvinená do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 07. 11. 2018 okrem priznania sa ku skutku uviedla, že svoje konanie ľutuje a súčasne vyhlásila, že skutok spáchala. Opätovne tak urobila aj pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 15. 03. 2019 a súhlasila s uzavretím zmiernu.

Kooperatíva poisťovňa, a. s., XXXXX Group v správe o škodovej udalosti uviedla, že škodová udalosť bola nahlásená poisteným a poškodený si uplatnil nárok na náhradu škody. Predbežný nárok bolestného je vyčíslený na 13.452,- €. Uplatnený nárok poškodeného je v štádiu riešenia a prebiehajú kontrolné schvaľovacie procesy.

Obvinená XXXXX v registri trestov nemá záznam. V evidenčnej karte vodiča nemá záznam o priestupkoch, v mieste bydliska požíva dobrú povesť a nebola prejednávaná ani za priestupok iného druhu.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinená dňa 26. 03. 2019 vložila na účet prokuratúry sumu 400,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvinenej, na to, že ide o bezúhonnú osobu, je vodičkou od roku 2009 a až do nehody, ktorá je predmetom tohto konania, sa nedopustila žiadneho priestupku v doprave, na jej úprimnú ľútosť a snahu napraviť spôsobenú škodu poškodenému, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú. Vzhľadom na postoj obvinenej k spáchanému skutku a jej celkové hodnotenie mám za to, že nie je potrebné obvinenej ukladať trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a celé trestné konanie bolo pre ňu dostatočným ponaučením.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred

rozhodnutím o schválení zmluvy prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmluvy, či zmluva medzi nimi bol uzavretá dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmluvy; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmluvy. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmluvy.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmluvy a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka