



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 195/17/5505-24
EEČ: 2-39-235-2019

Liptovský Mikuláš 15.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1871/2, XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: murár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.2.2018, spisová značka 2 Pv 195/17/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1. dňa 14.04.2017 okolo 17.45 hod. v priestoroch baru Velvet na ul. M. M. Hodžu č. 3326/22 v Liptovskom Mikuláši, po tom, ako mu čašníčka baru odmietla naliať alkohol pravou rukou úmyselne zasiahol a rozbil 10 ks 0,5 dcl pohárikov, na čo ho prítomný hosť XXXXX chytil a chcel vyviešť z baru von, pričom spadli na zem, následne mu XXXXX v bare roztrhol tričko, naťahovali sa rukami, pričom XXXXX chcel stále udrieť XXXXX, ktorý sa snažil ho držať od seba aby ho neudrel, XXXXX pritom na XXXXX kričal, že ho zabije, že pôjde po kamarátov a že ho zabije, čo v XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a zdravie a následne XXXXX s pomocou majiteľa baru Velvet XXXXX vyviedli XXXXX von pred bar, kde XXXXX udrel XXXXX dvakrát pravou rukou do oblasti hlavy, čím XXXXX spôsobil pomliaždenie mihalnice a okolia oka, a vyvrtnutie a natiiahnutie krčnej chrčtice, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu nad 7 dní. 2. dňa 14.04.2017 okolo 20.11 hod. prišiel pod vplyvom alkoholu do podniku Velvet Bar na ul. M. M. Hodžu 3326/22 v Liptovskom Mikuláši, kde sa od čašníčok XXXXX a XXXXX, dožadoval prítomnosti osôb XXXXX, a XXXXX, na čo mu obe čašníčky povedali, že tieto osoby sa tam nenachádzajú, pričom XXXXX začal rukou búchať po barovom pulte a niekoľko krát sa zahnal na XXXXX v snahe ju udrieť, pričom ju ale netrafil a rukou rozbil niekoľko poldecových pohárov a taktiež jeden pohár hodil po XXXXX, ktorú netrafil a táto následne pred ním ušla do skladu, nakoľko sa ho bála, pričom XXXXX sa začal obom čašníčkam vyhrážať zabitím s tým, že ide jeho partia z Ružomberka a že ich zabijú, čím týmto konaním vzbudil u XXXXX a XXXXX dôvodnú obavu o ich život a zdravie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.2.2018, spisová značka 2 Pv 195/17/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 16. 02. 2018 uznesením sp. zn. 2 Pv 195/17/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhaného za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákon a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a iné, a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 03. 2018. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 03. 03. 2019 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX, správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinený v registri trestov nemá žiadne údaje o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor