



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 307/18/5505-21
EEČ: 2-39-264-2019

Liptovský Mikuláš 30.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 158, 033 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3/6, 976 46 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3/6, 976 43 XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3/6, 976 43 XXXXX, Slovensko

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 170, 033 01 XXXXX, Slovensko

5. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 495, 032 42 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 158, 033 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-34/DI-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. 07. 2018 v čase o 07.30 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky NISSAN PRIMERA, ev. č. LM 740 CH po ceste II/537 medzi obcami Vavrišovo a XXXXX, okres XXXXX, v smere od obce Vavrišovo, pričom pred obcou XXXXX v kilometri 2,400 pri odbočovaní vľavo na miestnu komunikáciu nedal prednosť protiidúcemu osobnému motorovému vozidlu značky Škoda Octavia, ev. č. BR 608 BN, ktoré viedol XXXXX, nar. 23. 01. 1970, trvale bytom XXXXX 3/6, XXXXX, okres XXXXX, v dôsledku čoho došlo k zrážke vozidiel

a k zraneniu spolujazdcov vo vozidle XXXXX, a to **XXXXX**, nar. 17. 09. 1975, trvale bytom XXXXX 3/6, XXXXX, okres XXXXX, ktorá utrpela vyvrtnutie a natiahnutie krčnej chrbtice, odreninu prednej steny hrudníka a pomliaždenie pleca a ramena, ktoré zranenie si u nej vyžiadalo dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života najmenej 7 dní, **maloletej XXXXX**, trvale bytom XXXXX 3/6, XXXXX, okres XXXXX, ktorá utrpela zlomeninu 4. prsta ľavej nohy, na ktoré zranenie bola liečená a obmedzená v obvyklom spôsobe života po dobu 4 týždňov, vo vozidle obvineného utrpeli zranenia **XXXXX**, nar. 06. 09. 1959, trvale bytom XXXXX 170, ktorý utrpel

zlomeninu výbežku 13. driekového stavca s dobou liečenia 3 – 4 týždne a XXXXX nar. 03. 11. 1979, trvale bytom XXXXX 495, ktorý utrpel zlomeninu nosa s dobou liečenia 4 týždne a poškodením zvislého dopravného značenia spôsobil škodu Správe ciest Žilinského samosprávneho kraja, závod Liptov, XXXXX vo výške 250,- €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-34/DI-LM-2018 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 01. 09. 2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedkov a poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, tiež výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX. Poškodenie zvislého dopravného značenia pri ceste je preukázané výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej Správy ciest Žilinského samosprávneho kraja, závod Liptov, XXXXX – XXXXX. Ďalej je skutok preukázaný záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného, ani u poškodeného. Zranenia poškodených sú preukázané lekárskymi správami.

Obvinený a poškodení dňa 10. 04. 2019 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom dodatočne uzavreli zmluvu podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodení XXXXX a XXXXX neuplatnili nárok na náhradu škody a ani nebudú uplatňovať.

Poškodený XXXXX za seba aj za maloletú dcéru XXXXX si neuplatnil nárok na náhradu škody voči obvinenému, ale túto si uplatnil z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. XXXXX a tiež splnomocnený zástupca poškodenej Správy ciest Žilinského samosprávneho kraja, závod Liptov XXXXX tiež uviedli, že nárok na náhradu škody uplatnili z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Týmto poškodení svoje nároky považujú za uspokojené a dali písomný súhlas na uzavretie zmluvy s obvineným. Takýto súhlas na uzavretie zmluvy dal aj obvinený pred probačným a mediačným úradníkom dňa 10. 04. 2019.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 24. 09. 2018 vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu. Svoje konanie úprimne oľutoval a súhlasil s podmienkami uzavretia zmluvy. Opätovne tak urobil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 10. 04. 2019.

Komunálna poisťovňa XXXXX Group oznámila, že poškodenému XXXXX bola uhradená škoda za poškodené vozidlo 3.910,64 €, XXXXX bola poskytnutá náhrada škody za bolestné v sume 382,- € a XXXXX náhrada z titulu bolestného vo výške

1.145,- €.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR nemá záznam o priestupkoch. V evidenčnej karte vodiča nemá záznamy o priestupkoch.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 20. 04. 2019 poukázal na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 300,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť a tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú. Ďalej s poukazom na to, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, nemá záznam v evidenčnej karte vodiča a nemá žiadny záznam o priestupkoch mám za to, že nie je potrebné, aby mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a rozhodnutie o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania je pre obvineného postačujúce.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiernosti prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiernosti, či zmiernosť medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiernosti; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiernosti. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiernosti.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiernosti a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak,

ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka