



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ  
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 6/19/5505-10  
EEČ: 2-39-270-2019

Liptovský Mikuláš 02.05.2019

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 748, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

Mariana Mikulášová

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 511/2, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: nebola spôsobená.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 748, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou ORP-XXXXX/OO-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

v úmysle získať neoprávnený majetkový prospech zverejnil dňa 04. 11. 2018 v čase o 20.15 hod. z IP adresy: XXXXX na portáli www.bazar.sk inzerát pod číslom XXXXX ohľadne predaja mobilného telefónu značky Apple iPhone 7 32 GB Silver za sumu 293,10 € aj s poštovným, pri tomto inzeráte bolo uvedené meno XXXXX, emailová adresa XXXXX a telefonický kontakt XXXXX, pričom uvedený telefón nevlastnil a nemal možnosť ho ani predať, dňa 05. 11. 2018 v čase o 10.09 hod. na uvedený inzerát bol SMS-správou kontaktovaný Lukášom Mikulášom, trvale bytom XXXXX č. 511/2, XXXXX, dohodli sa na kúpe a spôsobe doručenia telefónu, a to cestou Slovenskej pošty na dobierku, dňa 07. 11. 2018 Lukáš Mikuláš prostredníctvom Slovenskej pošty, pobočka Podbreziny v Liptovskom Mikuláši vyplatil dobierku č. RF XXXXX v celkovej sume 293,10 € a zamestnankyňa Slovenskej pošty mu odovzdala balík, na ktorom bol ako odosielateľ uvedený XXXXX, adresa: XXXXX 748, PSČ XXXXX, po otvorení tohto balíka bolo zistené, že sa v ňom nenachádza predmet kúpy, ale len krabica z telefónu s obsahom 2 kusov autíčok, návod na použitie telefónu, obojstranne popísaný papier s rôznymi číslami s nadpisom účet ziskov a strát, čím týmto bol Lukáš Mikuláš uvedený do omylu, pričom následne bolo podané trestné oznámenie a na žiadosť matky Lukáša Mikuláša - Mariany Mikulášovej, trvale bytom XXXXX č. 511/2, XXXXX, ako zákonného zástupcu Lukáša Mikuláša pošta pozastavila prevod peňazí v prospech odosielateľa zásielky, čím by inak vznikla škoda Mariane Mikulášovej vo výške 293,10 €.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš uznesením sp. zn. ORP-XXXXX/OO-LM-2018 zo dňa 02. 01. 2019 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 16. 04. 2019 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodená vyhlásila, že škoda skutkom obvineného nevznikla, a to vďaka pozastaveniu vyplatenia peňazí odosielateľovi zásielky, o čo bola z jej strany požiadaná pošta.

Obvinený zložil na účet tunajšej prokuratúry pre účely zmierovacieho konania

sumu 100,- € dňa 25. 04. 2019, ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor