



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 282/17/5506-20  
EEČ: 2-40-102-2019

Martin 27.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa 25.11.2017, spisová značka 1 Pv 282/17/5506, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa XXXXX ako majiteľka psa plemena nemecký ovčiak menom XXXXX nedostatočným spôsobom zabezpečila bránu svojho rodinného domu a to tak, že keď bráničku pootvorila a išla na ulicu k poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, z pootvorenej bráničky pes vybehol a zahryzol sa do semenníkov poškodeného, čím mu podľa odborného vyjadrenia spôsobil zranenia a to hryznú ranu mieška vpravo, s primeranou dobou liečenia v trvaní 14 dní, obvinená svojím konaním porušila ustanovenie § 7 ods. 1 písm. f) Zákona NR SR č. 282/2002 Z.z. v znení zákona NR SR č. 102/2010 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Martin zo dňa XXXXX spisová značka 1 Pv 282/17/5506, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
XXXXX

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Martine uznesením pod sp.zn. XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené v trestnej veci obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila obvinenej skúšobnú dobu na XXXXX ktorá uplynula dňa XXXXX

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovelá aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bol na obvinenú XXXXX vyžiadaný odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustrácia z OR PZ OKP z registra DVS a správa o povesti z miesta svojho trvalého bydliska Obecného úradu XXXXX.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinená nebola od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaná a taktiež nebolo voči nej vedené trestné stíhanie pre iný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania. V mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX požíva dobrú povesť, nebola riešená komisiou verejného poriadku.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, teda splnila podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

t

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miroslava Tavelová  
prokurátorka