



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 74/19/5507-8  
EEČ: 2-41-50-2019

Námestovo 31.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 241, 027 54 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 577/46, 941 11 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v celkovej výške 100,- EUR.

Výška nahradenej škody: 650,- EUR.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 241, 027 54 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Námestovo pod spisovou značkou ORP-66/NO-DK-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.01.2019 v čase o cca 02:40 hod. prišiel pod vplyvom alkoholu po prístupovej ceste ku chate bez popisného čísla, postavenej na parcele č. 510/4 v časti Zábava, v obci Hruštín, následne začal búchať na vchodové dvere s tým, že aby mu majiteľ chaty ukázal cestu k chate, kde bol ubytovaný, nakoľko k nej nevedel nájsť cestu, na čo mu majiteľ chaty uviedol, že nech ide preč a neruší nočný kl'ud, kde toto ho nahnevalo a tak z uvedeného dôvodu pristúpil tam k odstavenému osobnému motorovému . vozidlu Mercedes-Benz ML 320, DI4MATIC,164/B220L1/NZAAA501, VIN: WDC1641221A516551, kategórie AC kombi, max. celková hmotnosť 2830 kg, čiernej farby, rok výroby 2010, EČ: NZ 083FX a lopatkou udrel po kapote a čelnom skle, ktoré však nijako nepoškodil, potom lopatkou udrel po spätnom zrkadle na strane spolujazdca, čím došlo k jeho poškodeniu a následne z predného ako aj zadného nárazníka odtrhol evidenčné čísla spolu s plastovými držiakmi, čím tak majiteľovi vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX 577/46 spôsobil škodu poškodením na uvedenom OMV zn. Mercedes-Benz, EČ: NZ083FX podľa odborného vyjadrenia vo výške 831,- EUR.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Námestovo Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne, sp. zn. ČVS:ORP-66/NO-DK-2019 zo dňa 04.02.2019 bolo XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Zábřež 241, Oravská Polhora podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia povereného príslušníka PZ

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX s poškodeným XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Námestove uzavreli nepriamou mediáciou dňa 02.04.2019 dohodu o zmieri. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a poškodený už nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko táto mu bola v plnej výške obvineným.

Dňa 30.04.2019 obvinený XXXXX na bankový účet Krajskej prokuratúry v Žiline zložil peňažnú sumu vo výške 100,- EUR. Peňažná suma v celkovej výške 100,- EUR je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinení XXXXX ako aj poškodený XXXXX s týmto

spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 220 ods.1 Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený podľa odpisu z registra trestov nebol súdne trestaný. Obvinený XXXXX mal v evidencii priestupkov záznamy o viacerých priestupkoch na úseku cestnej dopravy. O obvinenom neboli zistené ďalšie iné negatívne poznatky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

XXXXX  
prokurátorka