



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 69/17/5508-5
EEČ: 2-42-72-2019

Ružomberok 23.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.3.2017, spisová značka Pv 69/17/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

vedeného na tom skutkovom základe, dňa 30.10.2016 v čase okolo 12.30 h bez povolenia a teda neoprávnene v rozpore s ustanovením § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v Ludrovskej doline, nad lokalitou Hučiaky ústie, ktorá sa nachádza mimo zastaveného územia obce, bol pracovníkom stráže prírody Národného parku Nízke Tatry zistený vjazd a státie motorového vozidla zn.Mitsubishi, ev. č. XXXXX, na ktorom prišiel na uvedené miesto obvinený, pričom pozemok parcela KNC 1129 k. ú. Liptovská Štiavnica, druhu lesný pozemok, ktorý leží v Národnom parku Nízke Tatry, kde v

zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí 3. stupeň ochrany prírody.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.3.2017, spisová značka Pv 69/17/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX dňa 31.03.2017 vydala uznesenie sp. zn. Pv 69/17/5508, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona. Súčasne v predmetnom uznesení podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určila skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 11.04.2017, kedy obvinenému zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá mu uplynula dňa 11.04.2019.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania bola vykonaná lustrácia trestných konaní v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR, vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol odsúdený za trestný čin a nie je voči nemu vedené na území SR iné trestné stíhanie. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov sa v obvinený v skúšobnej dobe dopustil dvoch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nie závažným spôsobom (jazda na bicykli bez reflexných doplnkov a prekročenie rýchlosti vodičom motorového vozidla v obci - pokuta 20 eur).

Napriek zisteniu, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania spáchal dva priestupky, keďže tieto boli nižšej závažnosti, rozhodla som o osvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože možno prijať záver, že v priebehu skúšobnej doby v zásade viedol riadny život.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka