



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 148/19/5511-8
EEČ: 2-43-156-2019

Žilina 06.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň si na neznámom mieste od neznámej osoby zakúpila drogu „pervitín“ a túto prechovávala až do 13.40 hodiny dňa 28.2.2019, kedy bola na základe príkazu na prehliadku iných priestorov, pod č. ORPZ-ZA-OKP-V-105/2019 so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina vykonaná prehliadka osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, evidenčné číslo XXXXX, odstaveného na účelovej komunikácii za zriaďovacou stanicou Žilina, kde pri prehliadke bola v kabelke, ktorá sa nachádzala na podlahe vozidla pred sedačkou spolujazdca a ktorá patrí XXXXX, v obale medzi papierovými vreckovkami zaistená zatavená plastová striekačka so zeleným piestikom s bielou kryštalickou látkou a zatavená plastová striekačka s modrým piestikom s bielou kryštalickou látkou, pričom skúmaním znalcov z Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Slovenskej

Ľupči z odboru kriminalistická chémia, bola v kryštalickej látke zistená prítomnosť metamfetamínu, v zatavenej striekačke so zeleným piestikom o hmotnosti 1,695 g, z ktorého je možné pripraviť najmenej 30 bežných jednotlivých dávok drogy, každú s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu vo forme bázy a v zatavenej striekačke s modrým piestikom o hmotnosti 0,423 g, z ktorého je možné pripraviť najmenej 8 bežných jednotlivých dávok drogy, každú s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu vo forme bázy.

pričom **metamfetamín** je zaradený do II. skupiny psychotropných látok, ktoré sú uvedené v zozname omamných a psychotropných látok Zákona č. 13/2004, ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení Zákona č. 260/1999 Z.z.,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Dňa 28.2.2019 vyšetrovateľ OR PZ, OKP Žilina uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona, preto, že osoba vystupujúca pod menom XXXXX si mala v presne nezistený deň na neznámom mieste od neznámej osoby obstarat' drogu „pervitín“, ktorá obsahuje látky, ktoré sú uvedené v zozname omamných a psychotropných látok Zákona č. 13/2004, ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení Zákona č. 260/1999 Z.z. a túto mala prechovávať u seba.

Dňa 28.2.2019 v čase o 13.40 hodine bola v konaní vedenom pod ČVS:ORP-119/1-VYS-ZA-2019, na základe príkazu na prehliadku iných priestorov pod č. ORPZ-ZA-OKP-V-105/2019 so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina, vykonaná prehliadka osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, evidenčné číslo XXXXX, pri ktorej bola v kabelke, ktorá sa nachádzala na podlahe vozidla pred sedačkou spolujazdca a ktorá patrila XXXXX, v obale medzi papierovými vreckovkami zaistená zatavená plastová striekačka so zeleným piestikom s bielou kryštalicovou látkou a zatavená plastová striekačka s modrým piestikom s bielou kryštalicovou látkou, v ktorej bola skúmaním znalcov z Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Slovenskej Ľupči z odboru kriminalistická chémia pod č. PPZ-KEU-SL-EXP-2019/658, zistená prítomnosť metamfetamínu, v zatavenej striekačke so zeleným piestikom o hmotnosti 1,695 g, s obsahom účinnej látky metamfetamín báza stanovený na 79,5 % hmotnostných v množstve predstavujúcom najmenej 34 bežných jednotlivých dávok a v zatavenej striekačke s modrým piestikom o hmotnosti 0,423 g, s obsahom účinnej látky metamfetamín báza stanovený na 79,6 % hmotnostných v množstve predstavujúcom najmenej 8 bežných jednotlivých dávok.

Dňa 1.3.2019 vyšetrovateľ OR PZ, OKP Žilina uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX za zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Voči predmetnému uzneseniu si

obvinená sťažnosť nepodala.

Dňa 1.3.2019 bola k predmetnej veci vypočutá obvinená XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že dňa 28.2.2019 po ňu ku škole prišiel na aute Škoda Octavia XXXXX a išli poľnou cestou k železnici, kde zastavil, zapálili si a bavili sa spolu. Potom nasadli a keď odchádzali z miesta a išlo oproti nim nejaké auto a XXXXX ho zbadal, tak jej podal malý balíček z obalu od vreckoviek a povedal jej, že si ho má dať k sebe. Nepovedal prečo, ani sa ho nepýtala a balíček si vložila do kabelky, ktorú mala pri nohách. Potom ich zastavili policajti, oni vystúpili a v kabelke našli policajti ten balíček a vtedy zistila, že sú tam drogy. Na otázku vyšetrovateľa, či manipulovala s obsahom balíčka, či vie uviesť, čo bolo vo vnútri odpovedala, že s ním nemanipulovala, vložila si ho do kabelky. Potom jej policajti pri prehliadke ukázali, že sú tam 2 striekačky s pervitínom. Keď ten balíček brala, tak tie striekačky viditeľné neboli. Ďalej na otázky vyšetrovateľa uviedla, že nemala vedomosť, že v aute sú drogy. Nevedela uviesť, kde XXXXX mal ten balíček predtým, ona ho videla prvýkrát keď ho držal v ruke a podával jej ho.

Predmetné striekačky boli podrobené aj znaleckému skúmaniu z odboru kriminalistika, odvetvia kriminalistickej genetickej analýzy, kde znalci v rámci skúmania z biologického materiálu zaisteného z povrchu plastových injekčných striekačiek izolovali DNA mužského pôvodu, ktorú porovnali s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru osoby XXXXX, nar. XXXXX a došlo i ich vzájomnej zhode. Prítomnosť biologického materiálu osoby XXXXX, nar. XXXXX na skúmaných injekčných striekačkách zistená nebola.

Vyhodnotením zadovážených dôkazov jednotlivo a v ich súhrne v zmysle § 2 ods. 12 Tr. poriadku som dospel k záveru, že obv. XXXXX sa nedopustila skutku, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie. Samotná obvinená poprela, že by vedela o drogách vo svojej kabelke, pričom uviedla, že pri zadržaní XXXXX jej do kabelky vložil malý balíček z obalu od vreckoviek. Pravdivosť jej tvrdenia potvrdzuje aj výsledok analýzy DNA z ktorého vyplýva, že obvinená neprišla do kontaktu s injekčnými striekačkami s metamfetamínom, ktoré sa nachádzali v predmetnom balíčku, zaistenom v kabelke obvinenej.

Vzhľadom k vyššie uvedenému preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Sinčák
prokurátor