



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 3 Pv 94/16/1101-37  
EEČ: 2-8-179-2019

Bratislava I 15.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.02.2016 v čase od 01.03 hodiny do 01.07 hodiny v Bratislave na Šulekovej ulici číslo 22 spoločným konaním s doposiaľ neustálenou osobou mužského pohlavia poškodil riadnym spôsobom uzamknuté vchodové plastové dvere uvedeného obytného domu a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom sa tieto pokúsil násilím otvoriť, čo sa mu však nepodarilo, pričom následne doposiaľ neustálená osoba mužského pohlavia za použitia fyzického násilia, silným trhaním rukoväte dverí tieto oboma rukami vytrhol z ich uzamknutej časti následkom čoho ich ohol a znefunkčnil, čím takto spoločným konaním spôsobil poškodenej spoločnosti UNISERVICE s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX resp. spoločnosti Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. XXXXX v zastúpení XXXXX na základe poistného plnenia, celkovú škodu vo výške 3.000,- €

že dňa 26.05.2017 v čase od 14.33 hodiny do 16.26 hodiny v Bratislave na Moskovskej ulici číslo 15 vnikol do priestorov garáží nachádzajúcich sa na druhom podzemnom podlaží uvedeného domu a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom poškodil vstupné bezpečnostné dvere vedúce zo schodiska ku garážam v oblasti ich zámku a na ktorých čiastočne vypáčil kryciu lištu a následne cez neuzamknutú garáž na ľavej strane pri vjazde vnikol do ďalších troch garáží tým spôsobom, že vypáčil časť pletiva oddeľujúce jednotlivé garáže a zo štvrtej garáže v poradí odcudzil horský bicykel značky Univega Summit LTD 29, oranžovej farby v hodnote 680,50 € patriaci XXXXX, čím takto spôsobil poškodenému XXXXX, splnomocnenému za bytový dom Moskovská 15, XXXXX odcudzením bicykla škodu vo výške 680,50 € a poškodením bezpečnostných dverí škodu vo výške 1.440,- €,

### **z a s t a v u j e m,**

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX – západ, Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX I uznesením číslo konania ORP-310/SMZ-B1-2016 z 06.09.2016 postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie cudzej veci spolupáchateľstvom podľa § 20, § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení povereného príslušníka PZ. Dňom 19.04.2018 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ 2. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I pod číslom konania ORP-846/2-VYS-B1-2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a prečinu neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2 Trestného zákona na

tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení vyšetrovateľa PZ. Následne boli vyššie citované trestné veci obvineného XXXXX za citované trestné činy uznesením realizujúceho vyšetrovateľa PZ zo dňa 19.06.2018 podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie s tým, že spoločné konanie bude vedené pod číslom konania ORP-1319/2-VYS-B1-2016.

V rámci uskutočneného vyšetrovania boli k veci vypočutí poškodený XXXXX, XXXXX, XXXXX, obvinený XXXXX a v procesnom postavení svedka XXXXX. V rámci vykonávaného vyšetrovania boli zabezpečené znalecké posudky Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX akou ja znalecké posudky XXXXX, PhD., znalca z odboru Kriministika, odvetvie Kriministická antropológia, znaleckej organizácie XXXXX ďalej zápisnice z ohliadky miesta činu s fotodokumentáciou a CD nosiče kamerových záznamov. Do vyšetrovacieho spisu bolo ďalej zadokumentovaných množstvo listinných dôkazov a to najmä listiny k poistnému plneniu, faktúry, doklady k odcudzenému bicyklu, výpis z obchodného registra, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis z registra trestov obvineného a v neposlednom rade úmrtný list z knihy úmrtí matričného úradu XXXXX – XXXXX, deklarácia úmrtie obvineného XXXXX dňom 24.02.2019.

Následne realizujúci vyšetrovateľ PZ 2. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru XXXXX I s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku z dôvodu podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Preskúmala som na vec sa vzťahujúci spisový materiál, predložený vyšetrovateľom PZ a zistila som, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin poškodzovanie cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20, § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné na tých skutkových základoch uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia, je skutočne namieste zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku z dôvodu podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Nakoľko vyšetrovaním bola zistená a zadokumentovaná skutočnosť, že obvinený XXXXX zomrel, je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miriam Jakobovičová  
prokurátorka