



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 94/18/1101-18
EEČ: 2-8-219-2019

Bratislava I 20.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

bez vážneho dôvodu nenastúpil v lehote do 11.02.2018 do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave na Chorvátskej ul. č. 5, pričom táto povinnosť mu bola uložená trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX V, sp. zn. OT/11/2018 zo dňa 11.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.01.2018, pričom menovaný si výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody osobne prevzal osobne dňa 11.01.2018, avšak do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX I, OO PZ XXXXX – východ uznesením pod sp. zn.: ORP-324/SMV-B1-2018 dňa 07.03.2018 v zmysle §

206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 15.05.2019 bol na Okresnú prokuratúru predložený spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania s odôvodnením vyšetrovateľa, že obvinený XXXXX bol v čase, kedy mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, t.j. do 11.02.2018, obmedzený na osobnej slobode v Rakúsko pre krádež a to od 05.02.2018 do 04.04.2018.

XXXXX k danému skutku uviedol, že do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol nariadený Okresným súdom XXXXX V, nenastúpil v stanovenom termíne, t.j. do 11.02.2018, nakoľko bol v tom čase obmedzený na osobnej slobode v Rakúsku pre krádež a to od 05.02.2018 do 01.04.2018. Po prepustení pricestoval na Slovensko a staral sa o svoju chorú mamu, nakoľko bol ustanovený ako opatrovník.

Obvinený XXXXX mal do výkonu trestu nastúpiť na základe trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX V pod sp. zn. OT/11/2018, zo dňa 11.01.2018, právoplatného dňa 11.02.2018. V zmysle uvedeného trestného rozkazu bol obvinený XXXXX odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní dva roky, zo zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Podľa zápisnice Okresného súdu XXXXX V zo dňa 11.01.2018 si obv. XXXXX v uvedený deň osobne prevzal výzvu súdu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody. Nakoľko obvinený XXXXX v stanovenom termíne nenastúpil nariadený výkon trestu, súd dňa 15.02.2018 vydal príkaz na dodanie odsúdeného do výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa písomnej správy Prezídia Policajného zboru, Národnej ústredne SIRENE, bol obv. XXXXX, nar. XXXXX zadržaný od 05.02.2018 do 04.04.2018 v nápravnom zariadení XXXXX pre násilnú krádež. Podľa Ďalšej správy, bol obv. XXXXX dňa 14.12.2018 prevzatý príslušníkmi PPZ, OPP, KR PZ XXXXX a umiestnený do Ústavu na výkon trestu v Bratislave.

Prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto marí výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpi výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie pretože nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci. Preštudovaním predloženého spisového materiálu vo veci obv. XXXXX som dospel k záveru, že konanie obvineného Poláka nenapĺňa všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, nakoľko v čase, kedy mal najneskôr nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, tak ako mu to bolo nariadené Okresným súdom XXXXX V, sa nachádzal mimo územia Slovenskej republiky, v rakúsku, kde bol zadržaný z dôvodu spáchania trestného činu a to od 05.02.2018 do 04.04.2018.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ladislav Sloboda
prokurátor