



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 401/18/6601-29
EEČ: 2-45-60-2019

Banská Bystrica 06.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 121 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu Ústí nad Labem, Česká republika č.k. XXXXX zo dňa 30.05.2011, právoplatný dňa 05.09.2011 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 1.200 Kč vždy do 25-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom Boloňská 305/8, XXXXX 10, Česká republika si takto určenú vyživovaciu povinnosť od mesiaca máj 2016 doposiaľ riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi vyplácanou príslušným Úradom práce sociálnych vecí a rodiny ani Sociálnou poisťovňou, čím mu za uvedené obdobie, po odpočítaní čiastočných úhrad, vznikol dlh na výživnom voči XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 1.348,28 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Banská Bystrica, odbor kriminálnej polície, viedol pod ČVS:ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 17.11.2018, toho istého dňa bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiáli takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet XXXXX XXXXX, matky maloletého XXXXX XXXXX. Pri výsluchu uviedla, že obvinený je otec jej syna XXXXX XXXXX, rozišli sa asi pred štrnástimi rokmi. V minulosti platil výživné, toto bolo určené súdom. Obvinený neplatí výživné od mája 2016, býva spoločne so synom, syn nikdy núdzou netrpel, končí základnú školu a ďalej ide študovať na gymnázium. Obvinený o syna neprejavuje žiadny záujem. Počas obdobia kedy obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť maloletý netrpel núdzou a následky neplatenia výživného nemali na neho trvalé následky.

Obvinený bol k veci vypočutý, kedy uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom voči svojmu maloletému synovi XXXXX XXXXX skutočnosti uvedené v uznesení o začatí trestného stíhania a o vznesení obvinenia sú pravdivé. Výživné na syna od mája 2016 prestal platiť z dôvodu finančných problémov, so synom sa stretáva veľmi málo. V závere výsluchu uviedol, že sa bude snažiť dlh na výživnom v plnom rozsahu splatiť.

Z úradných záznamov na č.l. 137, 139, 141, 143, 145 a z potvrdení o platbách na č.l. 136, 138, 140, 142 a 144 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že otec maloletého XXXXX dňa 12.12.2018 uhradil na účet matky maloletého sumu 200 €, dňa 26.02.2019 uhradil na účet matky maloletého sumu 300 €, dňa 29.03.2019 uhradil na účet matky maloletého sumu 100 €, dňa 09.04.2019 uhradil na účet matky maloletého sumu 300 € a dňa 17.04.2019 uhradil na účet matky maloletého sumu 730 €, teda postupne uhradil bankovým prevodom sumu celkom 1.630 € ako dlžné výživné a tiež bežné výživné za mesiac apríl 2019. Svedkyňa poškodená XXXXX XXXXX potvrdila príjem uvedených platieb a vyjadrila sa, že došlo k uhradeniu celého dlžného výživného a v súčasnej dobe obvinený nemá z titulu výživného na maloletého XXXXX XXXXX, narodeného XXXXX žiadny dlh na neuhradenom výživnom. Svedkyňa poškodená sa vyjadrila, že počas obdobia kedy obvinený neplnil svoju vyživovaciu povinnosť maloletý netrpel núdzou a vzniknutý dlh nemal na neho trvalo nepriaznivé následky.

Obsahom spisového materiálu sú tiež potvrdenia VÚB banky, z ktorých je zrejmé, že v uvedených dňoch obvinený vložil na účet XXXXX XXXXX sumu 1.630 €

Obvinený si teda vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu. Tým si obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodená voči obvinenému neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudok Okresného súdu Ústí nad Labem, Česká republika č.k. XXXXX, rodný list dieťaťa a potvrdenie o návšteve školy. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušných úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne, doklady preukazujúce úhrady výživného a správy k osobe obvineného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec XXXXX XXXXX sa vyhýbal povinnosti prispievať na jeho výživu sumou určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že dieťa – XXXXX XXXXX núdzou netrpel a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď XXXXX XXXXX uhradil dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka