



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 78/18/6606-19  
EEČ: 2-47-48-2019

Lučenec 23.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 2.5.2018, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V presne nezistenom čase od začiatku mesiaca marec 2017 do 17.07.2017 v XXXXX v záhradnej chatke č. 26, na odbernom mieste č. 3501183 spojil prívod elektrickej energie z distribučnej sústavy na rozvod elektriny v záhradnej chatke tak, že v elektrickej rozvodnej skrinke odskrutkoval kryt elektrických vodičov a následne pred meračom spotreby prúdu napojil elektrický kábel distribučnej sústavy do elektrického rozvodu záhradnej chatky pred meračom elektriny, po čom vykonával neoprávnený odber elektrickej energie bez možnosti merania, čím spôsobil spoločnosti XXXXX (ďalej len „poškodený“) celkovú škodu 1.307,90,-€,.-.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 2.5.2018, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa 02.05.2018 bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. e) Trestného zákona, podmiennečne zastavené v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku. Súčasne v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.05.2018. To znamená, že skúšobná doba určená v tomto uznesení uplynula dňom 08.05.2019.

Vykonaným šetrením a to z odpisu z RT, posudku z miesta trvalého bydliska, zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX, z Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, ako aj z Mestského úradu XXXXX bolo preukázané, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa konania, ktoré by bolo v rozpore so zákonom.

Zo správy z miesta trvalého bydliska z Mesta XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX má trvalé bydlisko v meste XXXXX, avšak bližšie údaje k jeho osobe nie sú známe. Komisiou verejného poriadku prejednávaný nebol. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiaden trestný čin, ani priestupok. Okresný úrad XXXXX Odbor všeobecnej vnútornej správy neviduje žiadne priestupky vo vzťahu k obvinenému XXXXX. Rovnako tento záver vyplýva aj z odpisu RT obvineného. Z lustrácie vykonanej na tunajšej prokuratúre vyplýva, že proti XXXXX v súčasnosti na tunajšej prokuratúre nie je vedené trestné stíhanie. Obvinený spôsobenú škodu nahradil ešte dňa 07.08.2017.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX spĺňa podmienky vyššie citovaného ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Tabaková  
prokurátorka