



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 236/18/1000-10
EEČ: 2-1-511-2019

Pezinok 28.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: prijímanie úplatku podľa § 329 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 360/24 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: prijímanie úplatku podľa § 329 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

7. marca 2018 v čase od 10:23:20 h do 10:27:00 h v kancelárii č. 609 na 6. poschodí v budove Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, si od XXXXX, prostredníctvom XXXXX, nechal sľúbiť finančné prostriedky vo výške najmenej 75 Eur zato, že, využijúc svoje postavenie vedúceho oddelenia zápisov práv k nehnuteľnostiam, Katastrálneho odboru, Okresného úradu v Novom Meste nad Váhom a z neho vyplývajúcich prístupov a oprávnení na vstup do evidenčných systémov katastra nehnuteľností, umožňujúce mu získať všetky potrebné údaje k nehnuteľnostiam, vyhotoví pre doposiaľ neustálenú osobu závet, ktorý bude podpísaný v obci Kalnica, v ktorom bude ako jeden zo závetných dedičov vystupovať XXXXX,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, národnej protikorupčnej jednotky, expositúra Západ (ďalej len „vyšetrovateľ“) z 30. januára 2018, ČVS: PPZ-120/NKA-PK-ZA-2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre pokračovací zločin prijímanie úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a iné, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa z 28. mája 2018, ČVS: PPZ-120/NKA-PK-ZA-2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin nepriamej korupcie podľa § 336 ods. 1 Tr. zák. a súčasne bolo § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenia XXXXX pre pokračovací zločin prijímanie úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a iné, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ predložil tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b Tr. por. obvineného XXXXX vo vzťahu k jednému z čiastkových útokov, ktorého boli predmetom trestného stíhania. Na základe preskúmania predmetného návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že v danom prípade je zastavenie trestného stíhania dôvodné.

* * *

Za účelom náležitého objasnenia vyšetrovaných skutkov boli v priebehu vyšetrovania vykonané procesné úkony, a to výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedka XXXXX, výsluch svedka XXXXX, zabezpečené listinné dôkazy, týkajúce sa pracovného zaradenia menovaného obvineného a jeho pracovnej náplne, a v neposlednom rade i obrazovo-zvukový záznam v danej veci spolu s jeho doslovným prepisom.

Zo zápisnice o výsluchu **obvineného XXXXX** z 30. mája 2018 vyplýva, že menovaný poprel spáchanie trestného činu, pričom zároveň k danému čiastkovému útoku uviedol, že kolega XXXXX, ho požiadal o pomoc pre svojho známeho. Išlo o vyhotovenie závetu. XXXXX mu zároveň predložil potrebné podklady pre jeho vypracovanie. Samotný závet vypracoval doma, nevyhotovoval ho v práci. Za jeho vyhotovenie si vyžiadaval finančné prostriedky vo výške 150 Eur, ktoré si následne s XXXXX rozdelili na polovicu. Na margo údajov, potrebných pre vyhotovenie záveru, obvinený uviedol, že išlo o verejne dostupné údaje, a teda nepotreboval čerpať údaje z katastrálnych operátov.

Zo zápisnice o výsluchu **svedka XXXXX** z 30. mája 2018 vyplýva, že niekedy začiatkom roka 2018 ho oslovil jeho známy XXXXX s vypracovaním závetu. V tejto súvislosti oslovil svedok XXXXX; či mu dával najaké údaje k závetu si už nepamätá. Za vypracovanie závetu si vypýtali od XXXXX odmenu vo výške 150 Eur, ktorú si následne svedok s obvineným rozdelili. Svedok zároveň uviedol, že pre vypracovanie predmetného závetu nebolo potrebné vstupovať do katastrálnych evidencií.

Zo zápisnice o výsluchu **svedka XXXXX** z 18. augusta 2018 vyplýva, že sestra jeho babky mu chcela darovať nejaké pozemky v obci Kálnica, kde menovaný svedok žije a býva. Nakoľko nevedel, ako má v danej veci postupovať, oslovil svojho známeho XXXXX, ktorý pracuje na katastri. Menovaný mu povedal, že darovanie neprichádza do úvahy a usmernil ho, žeby bolo lepšie vypracovať závet. Vzhľadom na to, že svedok nevedel závet vypracovať sám, požiadal XXXXX, aby mu s tým pomohol. XXXXX svedkovi povedal, že má na katastri kolegu XXXXX, ktorý mu s tým istotne pomôže. Potom, ako mu XXXXX vysvetlil, čo bude potrebovať, svedok pripravil potrebné podklady, a po XXXXX ich poslal XXXXX, u ktorého si asi po týždni vyzdvihol hotový závet. Za vypracovanie závetu mu dal asi 80 Eur. Tieto peniaze považoval za odmenu za právnu službu – vypracovanie závetu.

Z **obrazovo-zvukového záznamu**, zabezpečeného v danej veci, vyplývajú skutočnosti, ktoré obsahovo korešpondujú tak s výpoveďou obvineného, ako aj menovaných svedkov.

Zo **správy Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom** z 30. mája 2018 vyplýva, že XXXXX ako štátny zamestnanec v stálej štátnej službe pracoval od začiatku roka 2018 ako vedúci oddelenia zápisov práv k nehnuteľnostiam katastrálneho odboru Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom.

Z **opisu štátnozamestnaneckého miesta vedúceho oddelenia zápisov práv k nehnuteľnostiam katastrálneho odboru okresného úradu**, ktoré zastával XXXXX, vyplýva, že išlo o špecializovanú činnosť v príslušnom odbore štátnej služby, spočívajúcu najmä v analytickej a syntetickej činnosti, vo vyhodnocovaní výsledkov a v príprave podkladov na rozhodovanie v pôsobnosti ministerstva, ostatného ústredného orgánu štátnej správy, orgánu alebo úradu, ktorý vykonáva štátne záležitosti, iného orgánu štátnej správy s celoštátnou pôsobnosťou alebo orgánu miestnej štátnej správy s krajskou pôsobnosťou. Taktiež išlo o rozhodovanie v prvom stupni správneho konania aj v osobitne zložitých prípadoch, právne zastupovanie pred súdmi Slovenskej republiky za katastrálny odbor. Menovaný tiež vykonával samostatné odborné špecializované činnosti na úseku katastra nehnuteľností v rozhodovaní o návrhu na vklad vlastníckeho alebo iného práva k nehnuteľnostiam, aplikácia legislatívnych noriem, práce spojené s rozhodovaním o návrhu na vklad, práca s údajmi databázy, riešenie zložitých vlastníckych práv k nehnuteľnostiam, vedenie evidencie právnych vzťahov k nehnuteľnostiam, vybavovanie protestov prokurátora. Medzi ďalšie činnosti patrili samostatné odborné špecializované činnosti spočívajúce najmä v analytickej činnosti, vo vyhodnocovaní výsledkov a v príprave podkladov na rozhodovanie vo vymedzenom úseku štátnej správy alebo vykonávania štátnych záležitostí, konkrétne o konanie o oprave chýb v katastrálnom operáte a vykonávanie a plnenie ďalších úloh v rámci štátnozamestnaneckého miesta (podľa pokynov vedúceho štátneho zamestnanca). Z hľadiska výkonu ostatných činností, ktoré súvisia so zaradením štátneho zamestnanca v organizačnej štruktúre služobného úradu, išlo o spoluprácu s ostatnými organizačnými zložkami služobného úradu v rámci katastrálneho konania.

Zo **správy Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom** z 27. mája 2019 vyplýva, že XXXXX je síce naďalej štátnym zamestnancom, avšak vzhľadom na prebiehajúce trestné stíhanie jeho osoby bol s účinnosťou od 31. mája 2018 zaradený mimo činnej štátnej služby, až do právoplatného skončenia trestného stíhania.

* * *

Podľa § 2 ods. 10 Tr. por. *orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.*

Podľa § 2 ods. 12 Tr. por. *orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.*

Podľa § 8 Tr. zák. *trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 329 ods. 1 Tr. zák. *kto v súvislosti s obstarávaním vecí všeobecného záujmu priamo alebo cez sprostredkovateľa pre seba alebo pre inú osobu prijme, žiada alebo si dá sľúbiť úplatok, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.*

Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 215/1995 Z.z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o geodézii a kartografii“) **okresné úrady a právnické osoby zriadené úradom na zabezpečenie geodetických a kartografických činností spravujú dokumentáciu geodetických základov, geodetickú časť hraničného dokumentárneho diela, dokumentáciu geodetických bodov podrobných bodových polí, dokumentáciu kartografických diel, ktorých vydavateľom je úrad, dokumentáciu štandardizácie geografického názvoslovía, dokumentáciu katastrálneho operátu a dokumentáciu informačného systému geodézie, kartografie a katastra (ďalej len "štátna dokumentácia").**

Podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona o geodézii a kartografii informácie zo štátnej dokumentácie sa poskytujú a sprístupňujú za odplatu; to sa nevzťahuje na informácie sprístupňované prostredníctvom internetového portálu z informačného systému katastra nehnuteľností, ktorý je spravovaný na centrálnej úrovni; tieto informácie nie sú verejné listiny podľa osobitného predpisu.

Podľa § 68 ods. 1 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „katastrálny zákon“) **každý má právo do katastrálneho operátu nahliadať a robiť si z neho pre svoju potrebu výpisy, odpisy, náčrty alebo kópie, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak. Pri nahliadaní do katastrálneho operátu sa rodné číslo alebo ak ide o cudzinca, iný identifikátor sprístupňuje len osobe, ktorej sa rodné číslo alebo iný identifikátor týka.**

Podľa § 68 ods. 4 katastrálneho zákona **prostredníctvom prístupového miesta sa zverejňujú údaje, ktoré tvoria súbor geodetických informácií podľa § 8 ods. 1 písm. a), okrem záznamov podrobného merania zmien, zoznamov súradníc, údajov o spojení lomových bodov a údaje, ktoré sa zapisujú do listu vlastníctva podľa § 8 ods. 1 písm. b) druhého bodu, ak sú vedené v elektronickej podobe, okrem rodného čísla alebo iného identifikátora, ak ide o cudzinca, a ceny nehnuteľnosti. Údaje podľa prvej vety sú prístupné bezodplatne a majú informatívny charakter.**

Podľa § 8 ods. 1 katastrálneho zákona **katastrálny operát tvoria dokumentačné materiály potrebné na spravovanie katastra a obnovu katastrálneho operátu. Katastrálny operát sa vedie v papierovej podobe alebo v elektronickej podobe. Katastrálny operát obsahuje tieto časti:**

a) **súbor geodetických informácií, ktorý tvoria katastrálne mapy, mapy určeného operátu, geometrické plány, záznamy podrobného merania zmien, zoznamy súradníc, údaje o spojení lomových bodov a ďalšia geodetická dokumentácia;**

b) **súbor popisných informácií, ktorý tvoria**

1. **údaje o katastrálnych územiach, parcelách, právach k nehnuteľnostiam, vlastníkoch a iných oprávnených osobách, a to, ak ide o fyzickú osobu, meno, priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo alebo ak ide o cudzinca iný identifikátor a miesto trvalého pobytu, ak ide o právnickú osobu, názov, sídlo a identifikačné číslo, ak ho má pridelené, prípadne iné identifikačné údaje o skutočnostiach súvisiacich s právami k nehnuteľnostiam, o ohlásených zmenách, ako aj o zmenách zistených pri prešetrovaní zmien, pri revízii údajov katastra a pri obnove katastrálneho operátu,**

2. **vybrané údaje o nehnuteľnostiach, údaje o vlastníkoch alebo iných oprávnených osobách a iné údaje, ktoré sa zapisujú do listu vlastníctva. List vlastníctva obsahuje číslo listu vlastníctva, názov okresu, názov obce a názov katastrálneho územia a skladá sa z časti "A - majetková podstata", ktorá obsahuje všetky nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom práv k nehnuteľnostiam (majetkové teleso), a údaje o nich, a to výmeru, druh pozemku, kód spôsobu využívania pozemku, príslušnosť k zastavanému územiu obce a iné údaje obsahujúce bližšie vysvetlenia časti A, z časti "B - vlastník alebo iná oprávnená osoba", ktorá obsahuje meno, priezvisko, rodné priezvisko alebo názov vlastníka nehnuteľnosti alebo inej oprávnenej osoby, dátum narodenia, rodné číslo alebo identifikačné číslo organizácie, spoluvlastnícky podiel, titul nadobudnutia podľa verejnej listiny alebo inej listiny, miesto trvalého pobytu alebo sídlo, iné údaje obsahujúce bližšie vysvetlenia časti B, byty a nebytové priestory, nájomné práva k pozemkom, poznámky o skutočnostiach súvisiacich s nehnuteľnosťami alebo s právami k nehnuteľnostiam, z časti "C - ťarcha", ktorá obsahuje vecné bremeno (obsah**

vecného bremena, označenie oprávneného z vecného bremena vrátane zápisu vecného bremena v liste vlastníctva oprávneného), záložné práva (označenie záložného veriteľa), predkupné práva, ak majú mať účinky vecných práv (označenie oprávneného z predkupného práva), iné práva, ak boli dohodnuté ako vecné práva, a iné údaje obsahujúce bližšie vysvetlenia časti C; v časti C sa výška dlhu neuvádza, 3. údaje o sídelných a nesídelných názvoch;

c) zbierku listín, ktorá obsahuje najmä písomné vyhotovenia zmlúv, dohôd a písomných vyhlásení vkladateľov o vložení nehnuteľnosti do majetku právnických osôb (ďalej len "zmluva"), písomné vyhotovenia rozhodnutí štátnych orgánov a notárskych osvedčení 3) (ďalej len "verejná listina") a iných listín, ktoré podľa zákona potvrdzujú práva k nehnuteľnostiam (ďalej len "iná listina"), a dokumentáciu sídelných a nesídelných geografických názvov;

d) sumárne údaje katastra o pôdnom fonde;

e) pozemkové knihy, železničnú knihu a ich operát; pozemkové knihy a železničná kniha slúžia ako zdroj údajov o katastrálnych územiach, parcelách, vlastníkoch a o právach k nehnuteľnostiam;

f) zrušené od 1.9.2009.

Podľa § 69 ods. 1 katastrálneho zákona úrad alebo **okresný úrad** v mene úradu **poskytuje údaje katastra** v listinnej podobe alebo v **elektronickej podobe, ak sú požadované údaje vedené v elektronickej podobe.**

Podľa § 60 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška č. 461/2009 Z.z.) **údaje katastra sa poskytujú na základe žiadosti alebo na základe zmluvy.**

Podľa § 60 ods. 4 písm. a) vyhlášky č. 461/2009 Z.z. **výpis alebo kópia obsahuje v listinnej podobe dátum vyhotovenia, odtlačok úradnej pečiatky okresného úradu so štátnym znakom Slovenskej republiky, meno, priezvisko a podpis zamestnanca vykonávajúceho štátnu službu na úseku katastra, ktorý výpis alebo kópiu vyhotovil, doložku o úhrade správneho poplatku alebo doložku o oslobodení od správneho poplatku a text: "Vyhotovil: Okresný úrad v mene ÚGKK SR".**

Podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) **prístupovými miestami sú špecializované portály.**

Podľa § 5 ods. 3 zákona o e-Governmente **špecializovaný portál je informačný systém verejnej správy, prostredníctvom ktorého je možné vykonávať elektronickú úradnú komunikáciu s jedným alebo viacerými orgánmi verejnej moci, ktoré ho zriadili, a to najmä prostredníctvom siete internet. Špecializovaný portál zriaďuje orgán verejnej moci, na elektronickú úradnú**

komunikáciu s ktorým má tento portál slúžiť, pričom orgány verejnej moci môžu po dohode zriadiť špecializovaný portál aj na spoločný prístup k elektronickej úradnej komunikácii s viacerými orgánmi verejnej moci.

* * *

Z doposiaľ zabezpečených dôkazov je bez existencie rozumných pochybností zrejmé, že XXXXX za finančnú odmenu vo výške 75 Eur, vypracoval pre XXXXX závet, a to na základe požiadavky XXXXX, ktorý je známym XXXXX.

O existencii relevantných skutkových okolností teda niet pochyb. Je zrejmé, že skutok sa stal tak, ako je uvedené v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia, resp. v kontexte zabezpečených dôkazov (modifikujúcich skutok takým spôsobom, že totožnosť skutku ostala zachovaná) tak, ako je uvedené v tomto rozhodnutí.

Rozhodujúcou skutočnosťou je preto právne posúdenia predmetného konania XXXXX, z hľadiska možnosti naplnenia obligatórnych znakov skutkovej podstaty trestného činu prijímanie úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., pre ktorý je menovaný trestne stíhaný (resp. iného trestného činu podľa osobitnej časti Trestného zákona). Konkrétne ide o posúdenie právnej otázky, či vyhotovenie závetu XXXXX pre XXXXX za odplatu, pri využití informácií z katastra nehnuteľností, je konaním spôsobilým naplniť objektívnu stránku skutkovej podstaty trestného činu prijímania úplatku.

Z komparácie s obsahom činností štátnozamestnaneckého miesta vedúceho oddelenia zápisov práv k nehnuteľnostiam katastrálneho odboru okresného úradu je nepochybné, že vypracovanie závetov nie je a ani nebolo predmetom jeho pracovnej náplne. Možno teda bez akýchkoľvek pochybností konštatovať, že takáto činnosť zo strany menovaného v prospech XXXXX bola výlučne vlastnou aktivitou XXXXX. Inak povedané, táto činnosť nemala charakter obstarávanie vecí všeobecného záujmu, ktorá by spadala do rámca pracovnej náplne a oprávnení vyplývajúcich z jeho služobného zaradenia.

Druhou podstatnou otázkou je posúdenie, či poskytnutie údajov z katastra nehnuteľností, a ak áno v akom rozsahu a kvalite (resp. druhu poskytnutých údajov), by bolo spôsobilé v danom prípade naplniť znaky predmetného trestného činu.

Z dikcie § 11 zákona o geodézii a kartografii je zrejmé, že **okresné úrady spravujú štátnu dokumentáciu**. Informácie z nej sa poskytujú a sprístupňujú za odplatu, okrem informácií, ktoré sa sprístupňujú prostredníctvom internetového portálu z informačného systému katastra nehnuteľností. Inak povedané, **informácie sprístupňované prostredníctvom internetového portálu z informačného systému katastra nehnuteľností sa poskytujú bezodplatne**. Zároveň platí, že takto poskytnuté a sprístupnené údaje **majú informatívny charakter**.

Uvedené potvrdzuje ak katastrálny zákon, ktorý upravuje **verejnú katastrálnu operáciu**, ktorá je základnou podmienkou toho, aby kataster mohol plniť jednu zo svojich hlavných úloh, a to posilňovať právnu istotu v majetkových vzťahoch týkajúcich sa nehnuteľností. **Údaje z katastra sa pritom poskytujú okrem iného aj v elektronickej podobe**, ak sú v tejto podobe úradom vedené.

Katastrálny zákon zároveň vymedzuje **obsah a rozsah zverejňovaných údajov**. Konkrétne ide o **údaje, ktoré tvoria súbor geodetických informácií** v zákonom stanovenom rozsahu (teda okrem záznamov podrobného merania zmien, zoznamov súradníc, údajov o spojení lomových bodov), a **údaje, ktoré sa zapisujú do listu vlastníctva** (okrem rodného čísla alebo iného identifikátora, ak ide o cudzinca, a ceny nehnuteľnosti). Tieto **údaje sa zverejňujú prostredníctvom prístupového miesta**, ktorým je **špecializovaný portál**. Týmto špecializovaným portálom je portál prevádzkovaný na internetovej stránke **www.katasterportal.sk**. Súčasne je potrebné pripomenúť, že sprístupnené a **zverejnené informácie nemajú povahu verejnej listiny**. Takúto povahu (verejnej listiny) majú len výpisy a kópie vyhotovené okresným úradom.

Na základe uvedených skutočností je potrebné konštatovať, že pokiaľ by aj vedúci oddelenia zápisov práv k nehnuteľnostiam katastrálneho odboru okresného úradu použil pri vypracovávaní závetu údaje z katastra nehnuteľnosti v rozsahu, v ktorom sú tieto údaje verejne prístupné na internetovom portály, nemôže takéto použitie údajov, hoci by ich aj získal z evidenčného systému katastra nehnuteľností, do ktorého mal ako vedúci oddelenia oprávnenie na vstup a prístup k týmto údajom, byť konaním, ktoré je spôsobilé naplniť objektívnu stránku skutkovej podstaty trestného činu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Tr. zák., a to aj napriek tomu, že za použitie týchto údajov v súvislosti s vyhotovením požadovaného závetu dostal finančnú odmenu.

Iná situácia by logicky nastala v prípade, ak by išlo o získanie údajov, ktoré nie sú verejne prístupné na katastrálnom portály, alebo v prípade, ak by boli takto získané údaje nadobudli povahu verejnej listiny, teda výpisu alebo kópie zo súboru geodetických informácií, výpisu alebo kópie zo súboru popisných informácií, kópie z pozemkovej knihy alebo zo železničnej knihy, ako aj identifikáciu parcely, teda pokiaľ by obsahovali dátum vyhotovenia, odtlačok úradnej pečiatky okresného úradu so štátnym znakom Slovenskej republiky, meno, priezvisko a podpis zamestnanca vykonávajúceho štátnu službu na úseku katastra, ktorý výpis alebo kópiu vyhotovil, doložku o úhrade správneho poplatku alebo doložku o oslobodení od správneho poplatku a text: "Vyhotovil: Okresný úrad v mene ÚGKK SR".

V danom prípade však neboli zistené také skutočnosti, ktoré by v rozumnej rovine nasvedčovali tomu, že XXXXX mal pri vyhotovovaní predmetného závetu získať z evidenčných systémov katastra také informácie, ktoré by neboli verejne prístupnými na katastrálnom portály. Rovnako tak neboli zistené také skutkové okolnosti, z ktorých by vyplývalo, že menovaný v súvislosti s vypracovaním predmetného závetu vyhotovil bez úhrady správneho poplatku výpis alebo kópiu týchto údajov, ktoré by mali povahu verejnej listiny.

Možno preto uzavrieť, že skutočnosť, že XXXXX prijal za vypracovanie predmetného závetu finančnú odmenu, je potrebné hodnotiť ako prijatie odmeny za poskytnutie služby (vypracovanie závetu). Prijatie uvedenej odmeny pritom nemá povahu úplatku, ktorú mal menovaný dostať za porušenie pracovných povinností alebo prípadné uprednostnenie XXXXX v rámci katastrálneho konania (napr. za sprístupnenie informácií z katastrálneho operátu, na ktoré by nemal nárok).

V kontexte doposiaľ uvedených skutočností je zrejmé, že v prípade naplnenia skutkovej podstaty trestného činu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Tr. zák. **absentuje existencia objektívnej stránky danej skutkovej podstaty.** V danom prípade **nešlo** zo strany XXXXX **o obstarávanie vecí všeobecného záujmu**, nakoľko tento nevykonával činnosť, ktorá by bola obsahovo začlenená v opise jeho štátnozamestnaneckého miesta. Inak povedané, nevykonával takú činnosť, ktorá mu bola v rámci katastrálneho konania vzhľadom na jeho služobné zaradenie zverená. Ako už bolo uvedené, samotné získanie predmetných informácií, hoci aj z evidenčných systémov katastra, nie je spôsobilé naplniť znaky skutkovej podstaty trestného činu, pokiaľ ide o údaje, ktoré sú všeobecne a verejne prístupné prostredníctvom katastrálneho portálu. Rovnako tak samotné vyhotovenie závetu zo strany menovaného nie je činnosťou, ktorá by mu vyplývala z opisu jeho štátnozamestnaneckého miesta, a túto činnosť preto ani nemožno zahrnúť pod pojem obstarávania vecí všeobecného záujmu. **Vyhotovenie závetu pre konkrétnu osobu v danom prípade nepresahuje rámec individuálnych záujmov jednotlivca. Prijatie finančnej odmeny za vyhotovenie závetu taktiež nie je možné posúdiť z právneho hľadiska ako úplatok.** Z legálnej definície tohto pojmu uvedenej v § 131 ods. 3 Tr. zák. je zrejmé, že musí ísť o plnenie, na ktoré nie je právny nárok. V kontexte dikcie § 329 ods. 1 Tr. zák. je zrejmé, že **prijatie takéhoto plnenia, na ktoré nie je právny nárok, musí byť z hľadiska kauzálneho nexusu v príčinnej súvislosti s obstarávaním vecí všeobecného záujmu.**

V danom prípade preto nie je možné hovoriť o naplnení obligatórnych znakov skutkovej podstaty uvedeného trestného činu, a preto v zmysle zásady „*nullum crimen sine lege*“ ani o spáchaní trestného činu, za ktorý by bolo možné vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť voči konkrétnemu subjektu.

Nakoľko však konanie XXXXX nevykazuje znaky skutkovej podstaty trestného činu, bolo potrebné toto konanie posúdiť aj z hľadiska, či mohlo mať charakter porušenia služobnej disciplíny (nesplnenie alebo porušenie povinností a obmedzení podľa zákona o štátnej službe). Nakoľko v danom prípade nebolo bez existencie dôvodných pochybností preukázané, žeby menovaný mal predmetný závet vyhotoviť v priebehu pracovnej doby, nemožno konštatovať, žeby tento závet vyhotovil v rámci služobného času. Rovnako tak nebolo zistené, žeby uvedenie konanie menovaného bolo spôsobilé naplniť porušenie povinností štátneho zamestnanca normované ustanovením § 111 zákona o štátnej službe, prípadne nerešpektovanie obmedzení vymedzených v ustanovení § 112 uvedeného zákona. Z uvedeného dôvodu preto neprichádza do úvahy postúpenie predmetnej veci na prejednanie v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Rastislav Hruška, PhD.
prokurátor