



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 288/18/8803-6
EEČ: 2-64-636-2019

Košice II 10.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.06.2018 v čase o 09.20 hod. na verejnom chodníku na Skladnej ulici v Košiciach pristúpil k poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Sídliisko Luník IX v Košiciach, kde po nadviazaní spoločnej komunikácie a využitia nepozornosti poškodeného tomuto odcudzil zo zadného vrečka nohavíc lekársky predpis na liek SUBOXONE 8 mg, používaný na liečbu závislosti od opioidových (narkotických) drog, vystavený na meno poškodeného,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 25.06.2018, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci zločinu lúpež podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že najmenej traja neznámi páchatelia dňa 25.06.2018, v čase o 09.20 hod. na verejnom chodníku pri elektrickej

rozvodni na Skladnej ulici v Košiciach pristúpili k poškodenému XXXXX bytom z Košíc, ktorému zabránili v pokračovaní zvoleným smerom a to tak, že sa postavili pred poškodeného, kedy následne dvaja z páchatel'ov poškodenému vykrútili obe ruky, kedy jeden z dvojice páchatel'ov priložil poškodenému na oblasť ľadvín neznámy ostrý predmet a rómskym jazykom poškodenému povedal: „Radšej sa prestaň hýbať, lebo Ťa pichnem!“, zatiaľ čo tretí z páchatel'ov poškodenému prehľadal náprsnú tašku, ktorú mal poškodený prevesenú cez svoje plece a taktiež zadné vrecká nohavíc poškodeného, odkiaľ mu následne vzal lekársky predpis na liek SUBOXONE 8 mg, vystavený na meno poškodeného, ktorému nebola konaním páchatel'ov spôsobená žiadna iná materiálna škoda ani ublíženie na zdraví.

Dňa 17.12.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 25.06.2018 v čase o 09.20 hod. na verejnom chodníku na Skladnej ulici v Košiciach pristúpil k poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Sídliisko Luník IX v Košiciach, kde po nadviazaní spoločnej komunikácie a využitia nepozornosti poškodeného, tomuto odcudzil zo zadného vrecka nohavíc lekársky predpis na liek SUBOXONE 8 mg, používaný na liečbu závislosti od opioidových (narkotických) drog, vystavený na meno poškodeného.

Preskúmaním predmetného spisu som zistil, že z výsledkov vykonaného dokazovania, ohľadom trestného stíhania obvineného pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. c) Trestného zákona vyplýva jednoznačný a nespochybňujúci záver o tom, že nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

V procesnom postavení poškodeného bol dňa 26.02.2019 vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že skutok, pre ktorý bolo dňa 25.06.2018 primárne začaté trestné stíhanie nekorešpondoval s jeho výpoveďami, ktoré si účelovo prispôbil a takto ich následne pred orgánom činným v trestnom konaní prezentoval, pričom pri samotnom skutku nedošlo k použitiu či už priameho násillia alebo k hrozbe použitia násillia voči jeho osobe, taktiež zo strany domnelých páchatel'ov nedošlo k telesnému kontaktu s jeho osobou a poškodený taktiež nevyvrátil skutočnosť, že recept, pre ktorý malo dôjsť k lúpeži mohol stratiť on sám.

V rámci procesného úkonu výsluchu obvineného XXXXX konaného dňa 24.01.2019 tento radikálne poprel spáchanie vyššie uvedených skutkov, ku ktorým uviedol, že z jeho strany sa jednalo len o zatajenie receptu, ktorý poškodenému počas chôdze vypadol z jeho odevu.

V nadväznosti na uvedené s poukázaním na *zásadu náležitého zistenia skutkového stavu vyšetrovanej trestnej veci* boli v štádiu po vznesení obvinenia v procesnom postavení svedkov vypočutí XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorých výpovede zhodne korešpondovali a ktorí uviedli, že obvinený XXXXX sa k receptu dostal nálezom.

V zmysle ustanovenia § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe.

Podľa § 10 ods. 2 Trestného Zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútky páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie konštatované som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do troch dní od jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Košiciach prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Vladimír Rečo
prokurátor