



## OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 736/18/8808-9

Rožňava 14.05.2019

EEČ: 2-67-155-2019

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca apríl 2018 do mesiaca december 2018 v XXXXX sústavne, opakovane vyhľadávala blízkosť, osobný kontakt a spoločnosť XXXXX, napriek jeho výslovnému nesúhlasu a proti jeho vôli ho vyhľadávala v zamestnaní, v priestoroch kancelárie požičovne na Ulici XXXXX č. 3, písomne ho kontaktovala listami so sexuálnym podtónom, ktoré mu nechávala v zamestnaní, aj v listovej schránke v mieste jeho bydliska v XXXXX na XXXXX 50,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

#### Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 26.11.2018, bolo začaté trestné stíhanie a následným uznesením toho istého orgánu, zo dňa 15.02.2019, bolo vznesené obvinenie XXXXX

XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), c) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol opakovane vypočutý poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že obvinená opakovane, napriek jeho výslovnému nesúhlasu ho kontaktuje tak, že pod rôznymi zámienkami ho navštevuje v zamestnaní, dáva mu rôzne sexuálne návrhy, väčšinou v zamestnaní mu necháva listy so sexuálnym podtónom. Toto jej konanie ho obťažuje a obmedzuje, viackrát jej výslovne uviedol, že si nepraje, aby ho kontaktovala. Je to nepríjemné, aj kvôli kolegom v zamestnaní, aj kvôli zákazníkom.

Vo vyšetrovacom spise sú zabezpečené listinné dôkazy, a to listy adresované poškodenému od odosielateľa - obvinenej, v ktorých sú zrejmé sexuálne narážky a sexuálny podtón a sú zaslané aj poštovou prepravou v mesiacoch august - december 2018.

Pre obdobné skutky bola obvinená v minulosti opakovane trestne stíhaná, pričom vo všetkých prípadoch vystupoval ako poškodený XXXXX.

Vo veci vedenej na Okresnej prokuratúre XXXXX, pod sp. zn. Pv 704/17/8808, bolo uznesením, zo dňa 11.04.2018, v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. zastavené trestné stíhanie obvinenej, nakoľko obvinená v čase činu pre nepríčetnosť nebola trestne zodpovedná. Išlo o skutok časovo vymedzený od mesiaca november roku 2017 do mesiaca apríl roku 2018. V tejto veci bol dňa 06.03.2018 podaný znalecký posudok znalcom z odvetvia psychiatrie, z ktorého vyplýva, že obvinená trpí duševnou chorobou - poruchou s bludmi. Rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti obvinenej boli vymiznuté. Obvinená nechápe zmysel trestného konania. Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňa 15.04.2018.

Následne som Okresnému súdu XXXXX predložil návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Okresný súd XXXXX uznesením, sp. zn. XXXXX zo dňa 18.12.2018, akceptoval môj návrh a uložil XXXXX XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, s tým, že vo veci bola pribratá nová znalkyňa z odvetvia psychiatrie, ktorá vo svojom znaleckom posudku, zo dňa 02.12.2018, konštatovala u obvinenej duševnú chorobu - poruchu s bludmi, vymiznuté rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti, s tým, že nie je schopná chápať zmysel trestného konania a jej pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný. Znalkyňa z odvetvia psychiatria bola vypočutá na verejnom zasadnutí dňa 18.12.2018 a v plnom rozsahu zotrvala na záveroch svojho znaleckého posudku.

Vo veci vedenej na Okresnom súde XXXXX, pod sp. zn. XXXXX, bola obžalovaná XXXXX rozsudkom, zo dňa 17.04.2019, v zmysle § 285 písm. d) Tr. por. oslobodená spod obžaloby pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), c) Tr. zák. pre nepríčetnosť. V tejto veci podala znalecký posudok znalkyňa z odvetvia psychiatrie priamo dňa 17.04.2019, kde konštatovala známky plne rozvinutej duševnej poruchy s bludmi. Skutky boli spáchané v dobe od začiatku roku 2016 do mesiaca jún 2017. Uvedený rozsudok sa stal právoplatným dňa 24.04.2019.

Z aktuálneho vyšetrovacieho spisu vyplýva, že XXXXX v súčasnosti, odo dňa 18.12.2018 vykonáva ústavné ochranné psychiatrické liečenie v Psychiatrickej liečebni XXXXX v XXXXX. Dobu liečby nie je možné určiť. Návrh na zmenu jej liečby doposiaľ podaný nebol.

Vo veci bola vypočutá aj znalkyňa XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 02.12.2018 vypracovala znalecký posudok obvinenej pre účely Okresného

súdu XXXXX, pod sp. zn. XXXXX na ktorého záveroch v plnom rozsahu trvá, s tým, že obvinená trpí duševnou poruchou s bludmi, nie je schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nie je schopná chápať zmysel trestného konania.

Som toho názoru, že z doposiaľ vykonaného dokazovania je zrejmé, že skutok, ktorý je obvinenej kladený za vinu, sa stal, spáchala ho obvinená a za zákonnú považujem aj právnu kvalifikáciu skutku.

V zmysle § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

S poukazom na vyššie uvedené a na zásadu voľného hodnotenia dôkazov konštatujem v posudzovanom prípade nepríčetnosť obvinenej v čase spáchania svojho konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to obsahom výrokovej časti rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zoltán Gallo  
prokurátor