



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 69/19/8811-15
EEČ: 2-69-356-2019

Trebišov 06.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.05.2018 podala trestné oznámenie vo veci podozrenia z prečinu nebezpečného vyhrážania, v ktorom uviedla, že jej bývalý druh XXXXX sa jej vyhrážal zabitím a na základe toho bola XXXXX dňa 02.05.2018 v čase o 17.00 h podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku obmedzená osobná sloboda, následne toho istého dňa v čase o 18.15 h so súhlasom prokurátorky Okresnej prokuratúry Trebišov bol zadržaný podľa § 85 ods. 1 Trestného poriadku a bolo mu dňa 02.05.2018 vznesené obvinenie povereným príslušníkom OO PZ Trebišov pod sp. zn. ORP-357/TV-TV-2018 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a zároveň bol podaný podnet k návrhu na vzatie obvineného XXXXX do väzby a Okresný súd Trebišov na základe toho pod sp. zn. OT/57/2018 zo dňa 04.05.2018 vydal uznesenie, v ktorom vzal obvineného do väzby, z dôvodov uvedených v § 71 písm. c) Tr. por. a zároveň vydal príkaz na jeho vzatie do väzby, pričom po skončení vyšetrovania, podaním obžaloby Okresného súdu Trebišov počas hlavného pojednávania v tejto trestnej veci

opätovne v postavení svedka poškodeného vypočul XXXXX a tá po zákonom poučení uviedla, že obvinenie z prečinu nebezpečného vyhrážania si na bývalého druha XXXXX celé vymyslela, a to zo žiarlivosti na jeho údajnú novú priateľku, čo viedlo k tomu, že Okresný súd Trebišov vydal rozsudok pod sp. zn. OT/57/2018 zo dňa 24.05.2018, právoplatný dňa 05.09.2018, ktorým XXXXX oslobodil spod skutku obžaloby za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, zároveň v ten istý deň, teda 24.05.2018 vydal príkaz na prepustenie XXXXX z vyšetrovacej väzby,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP, 1. oddelenie vyšetrovania Trebišov sp. zn. ORP-19/1-VYS-TV-2019 z 08.02.2019 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre zločin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1, ods. 3 Tr. zák.

Tento zločin mal byť spáchaný tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že tohto zločinu sa dopustila XXXXX, ktorá sa k nemu v plnom rozsahu priznala.

Poškodený k veci uviedol, že v dôsledku trestného oznámenia obvinenej bol policajtni OO PZ Trebišov zadržaný, bola mu obmedzená osobná sloboda, a to z dôvodu, že sa mal nebezpečne vyhrážať svojej družke, teda obvinenej XXXXX. On skutok od začiatku popieral, pretože sa nezakladal na pravde. Jeho družka klamala, avšak napriek tomu bol vzatý do väzby a následne bol spod obžaloby Okresným súdom Trebišov oslobodený, a to z dôvodu, že nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý bol obžalovaný. Zároveň pri svojom výsluchu uviedol, že v osobe XXXXX sa jedná vo vzťahu k nemu o osobu blízku, pretože je to jeho družka a nedáva súhlas na jej trestné stíhanie vo veci krivého obvinenia podľa § 345 Tr. zákona.

V zmysle § 211 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre trestné činy tam taxatívne vymenované vrátane trestného činu krivého obvinenia podľa § 345 Tr. zák. proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 1 Tr. por. právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Z vyššie uvedených skutočností je teda zrejmé, že zločinu krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. sa v tomto prípade dopustila XXXXX, avšak vzhľadom k tomu, že je družkou poškodeného a poškodený súhlas na jej trestné stíhanie nedal, bolo potrebné trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX v danej veci zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo
prokurátor