



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 153/19/8811-10
EEČ: 2-69-495-2019

Trebišov 13.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a,
písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2028/19 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinená XXXXX, rodená XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX uhradila poškodenému XXXXX spôsobenú škodu vo výške 10.936,24 €,

- dňa 09.05.2019 zložila obvinená XXXXX na účet XXXXX č. ú. XXXXX, VS: XXXXX, peňažnú sumu vo výške 1.000,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2028/19 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor krim policie- vyšetovania XXXXX pod spisovou značkou ORP-129/2-VYS-TV-2019

na tom skutkovom základe, že:

v období rokov 2017 až 2018 ako zamestnankyňa XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, porušila povinnosť vyplývajúcu jej z uzatvorenej pracovnej zmluvy, opisu pracovných činností, ako aj z dohody o hmotnej zodpovednosti za zverené hodnoty, na základe ktorých prevzala a nezaúčtovala do pokladne za rok 2017 vstupné v sume 3.943,88 €, poplatky za sobáš a fotenie v sume 440,- €, platby za predaj vína v sume 406,- €, za rok 2018 vstupné v sume 5.525,86 €, poplatky za sobáš a fotenie v sume 280,- €, platby za predaj vína v sume 340,50 €, ale tieto si prisvojila a použila na osobnú potrebu, čím týmto konaním spôsobila poškodenému XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, škodu vo výške 10.936,24 €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, Odboru kriminálnej Polície Trebišov uznesením sp. zn. ORP-129/2-VYS-TV-2019 zo dňa 27.03.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, rod. Pipjakovej, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Obvinená XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dňa 06.05.2019 vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná, a toto vyhlásenie urobila slobodne, vážne a určito, čo potvrdila aj svojím podpisom.

Priznanie obvinenej korešponduje s ostatnými zabezpečenými dôkazmi, najmä s výsluchom splnomocnenkyne poškodeného, výsluchom svedkyne XXXXX, XXXXX a s listinnými dôkazmi - pracovnou zmluvou a dodatkami k nej, opisom pracovných činností obvinenej, dohodou o hmotnej zodpovednosti, uznaním záväzku a záznamom z hĺbkovej kontroly stavu pokladne.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa 06.05.2019 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o zmieri, pričom obvinená svoje konanie úprimne oľutovala a poškodenému sa ospravedlnila.

Splnomocnenkyňa poškodeného uviedla, že súhlasí so zmierním, že škoda vo výške 10.936,24 € mu bola uhradená obvinenou v plnej výške, a že ospravedlnenie obvinenej prijíma.

Obsahom vyšetrovacieho spisu je aj potvrdenie o úhrade spôsobenej škody vo výške 10.936,24 € na účet poškodeného, vedenom vo VÚB Banke.

Obvinená XXXXX zároveň dňa 09.05.2019 zložila na účet XXXXX peňažnú sumu vo výške 1.000,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená doposiaľ nebola súdom trestaná.

Obvinená a splnomocnenkyňa poškodeného s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jana Sekeľová
prokurátorka