



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 799/18/4403-7
EEČ: 2-32-168-2019

Nitra 31.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX XXXXX vo Vinodole, hoci má k nej vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 12P/11/2014 zo dňa 05.06.2014, právoplatným dňa 17.10.2014 mu výška tejto povinnosti bola určená tak, že má prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 75,- eur mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, si túto zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne neplnil a tak za obdobie od 01.07.2018 do 31.05.2018 dlhuje na výživnom po čiastkových úhradách k rukám matky XXXXX XXXXX sumu vo výške 600,- eur, pričom takto konal, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/50/2017 zo dňa 29.06.2017, právoplatným dňa 23.08.2017 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Nitra, odboru kriminálnej polície uznesením sp. zn. ORP-1757/2-VYS-NR-2018 zo dňa 21.11.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 18.01.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním, výpoveďou svedka – poškodenej XXXXX ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi bolo preukázané, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, má znaky trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 207 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že výživné neplatil preto, lebo bol bez práce a má aj inú vyživovaciu povinnosť. Vie, že má platiť výživné a je mu to ľúto, že neplatil tak, ako mal určené rozhodnutím súdu. Od 06.03.2019 pracuje v Rakúsku a má príjem 1.300 eur, teda bude mať peniaze na to, aby výživné platil riadne a včas.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že obvinený jej uhradil dňa 21.03.2019 prevodom na účet dlžné výživné vo výške 600 eur a následne si začal plniť vyživovaciu povinnosť riadne každý mesiac a už žiadny dlh na výživnom nemá.

Z výsledkov dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu, a keďže neplatenie výživného nemalo na dieťa nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová
prokurátorka