



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 589/17/3307-20
EEČ: 2-27-28-2019

Prievidza 24.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 4.4.2018, spisová značka 1 Pv 589/17/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Stíhaného skutku sa mal dopustiť tak, že dňa 10.02.2017 v XXXXX na XXXXX prijal, ako obvykle v každý 10-ty deň v mesiaci, a svojim podpisom na kvitačný list od poštovej doručovateľky potvrdil prevzatie finančnej čiastky vo výške 459,60 Eur, ktorá bola mesačným starobným dôchodkom za mesiac február 2017 jeho XXXXX, ktorý si ho sám osobne nemohol prevziať kvôli trvalej zdravotnej nespôsobilosti s trvalou neschopnosťou sa sám podpísať, a to napriek tomu, že v tom čase vedel, že jeho XXXXX zomrel už dňa XXXXX a preto nemal nárok na starobný dôchodok za mesiac február 2017, pričom pred poštovou doručovateľkou predstieral, že jeho XXXXX je nažive, znemožnil poštovej doručovateľke si túto skutočnosť priamo overiť a zámerne ju neoboznámil o úmrtí jeho XXXXX v januári 2017, čím spôsobil

poškodenej XXXXX so sídlom na XXXXX celkovú škodu vo výške 459,60 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 4.4.2018, spisová značka 1 Pv 589/17/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 1Pv 589/17/3307 zo dňa 04.04.2018 právoplatné dňa 20.04.2018, prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného: XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, trestne stíhaného pre prečin podvodu podľa § 221ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 10.02.2017 v XXXXX na XXXXX prijal, ako obvykle v každý 10-ty deň v mesiaci, a svojim podpisom na kvitačný list od poštovej doručovateľky potvrdil prevzatie finančnej čiastky vo výške 459,60 Eur, ktorá bola mesačným starobným dôchodkom za mesiac február 2017 jeho XXXXX ktorý si ho sám osobne nemohol prevziať kvôli trvalej zdravotnej nespôsobilosti s trvalou neschopnosťou sa sám podpísať, a to napriek tomu, že v tom čase vedel, že jeho XXXXX zomrel už dňa 11.01.2017 a preto nemal nárok na starobný dôchodok za mesiac február 2017, pričom pred poštovou doručovateľkou predstieral, že jeho XXXXX je nažive, znemožnil poštovej doručovateľke si túto skutočnosť priamo overiť a zámerne ju neoboznámil o úmrtí jeho XXXXX v januári 2017, čím spôsobil poškodenej XXXXX so sídlom na XXXXX celkovú škodu vo výške 459,60 Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza určil obvinenému skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Škoda spôsobená stíhaným prečinom bola uhradená obvineným v celom rozsahu ešte pred rozhodnutím o podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku *„Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Po uplynutí skúšobnej doby som z odpisu registra trestov na obvineného zistil, že tento nebol odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania za trestný čin spáchaný v tejto skúšobnej dobe. Ďalej z výsledku lustrácie obvineného v Ústrednej evidencii priestupkov o správy som zistil, že obvinený v určenej skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nespáchal žiadny priestupok. Z celoslovenskej lustrácie na obvineného v registroch prokuratúry pre jeho postavenie obvineného je zrejmé, že tento nie je evidovaný ako obvinený za skutok spáchaný v skúšobnej dobe určenej v tejto trestnej veci.

Po zvážení zabezpečených správ a hodnotení správania sa obvineného počas skúšobnej doby som toho názoru, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedol riadny život.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ing. Jozef Kováčik
prokurátor