



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 162/18/3307-18
EEČ: 2-27-35-2019

Prievidza 29.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 17.4.2018, spisová značka 1 Pv 162/18/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Stíhaného skutku sa mal dopustiť tak, že dňa 17.01.2018 v čase o 07.35 hodine na predajnej ploche v predajni XXXXX na ulici XXXXX v XXXXX, si vzal 1 ks Slovenskú borovičku zn. FRUCON 40%, o objeme 0,5 litra v hodnote 4,33 Eur, 1ks mrazené kuracie rezne 500g balenie, triedy „A“ v hodnote 3,59 Eur, 1ks tavený syr zn. KARIČKA črievko 140g v hodnote 1,- Eur, spolu tak tovar v hodnote 8,92 Eur, a to tým spôsobom, že tento si na predajnej ploche vložil do nákupného košíka a vrečka svojej bundy, potom sa presunul do vedľajšej uličky, kde si tento tovar konkrétne fľašu Slovenskej borovičky a mrazené kuracie rezne vložil do svojej platenej tašky a tavený syr do vrečka svojej bundy, následne s týmto tovarom prešiel cez pokladňu bez priznania a zaplatenia za uvedený tovar, pričom tovar pred

predavačkou úmyselne zatajil, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, sídlo: XXXXX škodu odcudzením v celkovej výške 8,92 Eur, a to napriek tomu, že bol dňa 09.06.2017 Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX v blokovanom konaní blokom na pokutu nezaplatenú na mieste (číslo bloku: XXXXX) postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. a bola mu zaň uložená pokuta 30,- Eur, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2017.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 17.4.2018, spisová značka 1 Pv 162/18/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 1Pv 162/18/3307 zo dňa 17.04.2018 právoplatné dňa 04.05.2018, prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného: XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, t.č. bytom XXXXX, trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 17.01.2018 v čase o 07.35 hodine na predajnej ploche v predajni XXXXX na ulici XXXXX v XXXXX, si vzal 1 ks Slovenskú borovičku zn. FRUCON 40%, o objeme 0,5 litra v hodnote 4,33 Eur, 1ks mrazené kuracie rezne 500g balenie, triedy „A“ v hodnote 3,59 Eur, 1ks tavený syr zn. KARIČKA črievko 140g v hodnote 1,- Eur, spolu tak tovar v hodnote 8,92 Eur, a to tým spôsobom, že tento si na predajnej ploche vložil do nákupného košíka a vrečka svojej bundy, potom sa presunul do vedľajšej uličky, kde si tento tovar konkrétne fľašu Slovenskej borovičky a mrazené kuracie rezne vložil do svojej platenej tašky a tavený syr do vrečka svojej bundy, následne s týmto tovarom prešiel cez pokladňu bez priznania a zaplatenia za uvedený tovar, pričom tovar pred predavačkou úmyselne zatajil, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX sídlo: XXXXX škodu odcudzením v celkovej výške 8,92 Eur, a to napriek tomu, že bol dňa 09.06.2017 Obvodným oddelením policajného zboru XXXXX v blokovanom konaní blokom na pokutu nezaplatenú na mieste (číslo bloku: XXXXX) postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. a bola mu zaň uložená pokuta 30,- Eur, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2017.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza určil obvinenému skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza určil obvinenému v priebehu skúšobnej doby uhradiť v prospech poškodenej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, sídlo: XXXXX škodu vo výške 8,92 Eur.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku „Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“

Po uplynutí skúšobnej doby som z odpisu registra trestov na obvineného zistil, že tento nebol odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania za trestný čin spáchaný v tejto skúšobnej dobe. Ďalej z výsledku lustrácie obvineného v Ústrednej evidencii priestupkov o správy som zistil, že obvinený v určenej skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nespáchal žiadny priestupok. Z celoslovenskej lustrácie na obvineného v registroch prokuratúry pre jeho postavenie obvineného je zrejmé, že tento nie je evidovaný ako obvinený za skutok spáchaný v skúšobnej dobe určenej v tejto trestnej veci. Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX z 14.05.2019 som zistil, že obvinený v určenej skúšobnej dobe nebol riešený za priestupok, ani nebol trestne stíhaný v iných trestných veciach.

Na základe výzvy prokurátora obvinený dňa 27.05.2019 doručil Okresnej prokuratúre Prievidza doklad preukazujúci, že dňa 21.04.2018 zaplatil v prospech poškodenej spoločnosti škodu spôsobenú stíhaným skutkom vo výške 8,92 Eur – potvrdenka č. XXXXX z 21.04.2018. Podľa uvedeného dokladu bola škoda spôsobená obvineným stíhaným skutkom zaplatená do uplynutia určenej skúšobnej doby jeho podmiennečne zastaveného trestného stíhania, dokonca skôr ako vôbec začala plynúť na základe uznesenia prokurátora sp. zn. 1Pv 162/18/3307 zo dňa 17.04.2018 právoplatné dňa 04.05.2018. Preto uloženú povinnosť uhradiť škodu v zmysle uznesenia prokurátora sp. zn. 1Pv 162/18/3307 zo dňa 17.04.2018 právoplatné dňa 04.05.2018 považujem za splnenú.

Po zvážení zabezpečených správ a hodnotení správania sa obvineného počas skúšobnej doby, dokladu o zaplatení škody podľa stíhaného skutku som toho názoru, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedol riadny život a vyhovel aj uloženej povinnosti.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúry v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ing. Jozef Kováčik
prokurátor